

ระดับบัณฑิตศึกษา

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรระดับปริญญาเอก
สาขาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ประจำปีการศึกษา 2559 (1 ส.ค. 2559 – 31 ก.ค. 2560)
รหัสหลักสูตร 3052

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ 2	ปัจจุบัน	คุณวุฒิ	หมายเหตุ
รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ สถาปนาวรรณณะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี กรรพุมมาลัย	ร.บ. M.S. (Rural Development Planning Asian Institute of Technology) Ph.D. (Sociology)	<input type="checkbox"/> คงเดิม <input checked="" type="checkbox"/> ปรับเปลี่ยน (มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม 2559)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	ว.บ. อ.ม. (ประวัติศาสตร์) Ph.D. (Southeast Asian Studies)	<input checked="" type="checkbox"/> คงเดิม <input type="checkbox"/> ปรับเปลี่ยน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญยสฤษดิ์ อเนกสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญยสฤษดิ์ อเนกสุข		<input type="checkbox"/> คงเดิม <input checked="" type="checkbox"/> รอกการปรับเปลี่ยน (ถึงแก่กรรมเมื่อเดือน มีนาคม 2560)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วศิน ปัญญาอุตรตระกูล	ดร.กรรณิการ์ สาตราปรุง	อ.บ. (ภาษาอังกฤษ) อ.ม. (ประวัติศาสตร์) Ph.D. (Indonesian Studies)	<input type="checkbox"/> คงเดิม <input checked="" type="checkbox"/> ปรับเปลี่ยน (มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม 2559)
ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล	ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล	ศศ.บ. (ประวัติศาสตร์) ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์) Ph.D. (Thai Studies)	<input checked="" type="checkbox"/> คงเดิม <input type="checkbox"/> ปรับเปลี่ยน

อาจารย์ผู้สอน

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	งานวิจัยในรอบ 5 ปี (พ.ศ.2555-2557)
รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สิริสุนทร	Ph.D (Social Planning and Rural Development)	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี กรรพุมมาลัย	Ph.D (Sociology)	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	Ph.D (Southeast Asian Studies)	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญยสฤษฎ์ อเนกสุข	ปร.ด. (ไทศึกษา)	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉริยา ชวงค์เลิศ	ปร.ด. (สังคมศาสตร์)	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วศิน ปัญญาวุธตระกูล	ศศ.ด. (พัฒนาสังคม)	
ดร.อุดมพร ธีระวิริยะกุล	Ph.D. (Thai Studies)	
ดร.กรรณิการ์ สาตรปรุง	Ph.D.	
ดร.อาทิตย์ พานิช	Ph.D. (Southeast Asian Studies)	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล พุทธิรักษา	Ph.D. (PS)	
ดร.ฐานิดา บุญวรรณ	Ph.D. (Anthropology)	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติ ภาวัชรพันธุ์	Ph.D. (Anthropology)	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิลลา วิลัยทอง	Ph.D. (History)	

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556 ในรอบปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้แก่ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญยสฤกษ์ อเนกสุข 4) ดร.กรรณิการ์ สาตรปรุง 5) ดร.อุดมพร ธีระวิริยะกุล ในระหว่างรอบปีการประเมิน 2559 (เดือนมีนาคม 2560) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญยสฤกษ์ อเนกสุข ได้เสียชีวิตลงอย่างกะทันหัน ซึ่งในขณะนี้ทางหลักสูตรฯ กำลังดำเนินการเพื่อขออนุมัติเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 คน
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 คน
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันจำนวน ...5..... คน มีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน ...5..... คน และ 2) มีประสบการณ์ด้านการสอน จำนวน ...5.... คน และ 3) มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในรอบ 5 ปีย้อนหลังที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา จำนวน ..5.... คน
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	อาจารย์ประจำ จำนวน ...5.... คน มีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา จำนวน ..5.... คน และ 2) มีประสบการณ์วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา จำนวน ...5.... คน
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จำนวน ..5..... คน มีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา จำนวน ..5.... คน และ 2) มีประสบการณ์วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		ปริญญา จำนวน ..5..... คน
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์	อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน จำนวน ..5..... คน มีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา จำนวน ..5.... คน และ 2) มีประสบการณ์วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ ปริญญา จำนวน ...5.... คน
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	ในปีการศึกษา 2559 ยังไม่มีนิสิตจบการศึกษา
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ในระดับ บัณฑิตศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวน ..5..... คน นิสิตที่สังกัด จำนวน .20.... คน คิดเป็นสัดส่วนโดยเฉลี่ยอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ 1 คนต่อนิสิต ...4.... คน
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตร จำนวน ..5.... คน มีผลงานวิจัยเผยแพร่ในช่วงระหว่าง 1 มกราคม 2555 – 31 ธันวาคม 2559 จำนวน ...5..... คน
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556 ได้พัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 โดย เริ่มปรับปรุงตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 และคาดว่าจะดำเนินการเพื่อขอ ความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและเปิดใช้งานได้ภายในปี การศึกษา 2561
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตาม ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อ การประกันคุณภาพหลักสูตรและ การเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐาน	มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานครบ 5 ข้อแรกตามที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร (มคอ 2) ดังนี้ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี) <input checked="" type="checkbox"/> มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา <input checked="" type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุก รายวิชา <input checked="" type="checkbox"/> จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค.2559 – ก.ค.2560
<p>4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>-อาจารย์ประจำ หลักสูตรครบ 5 คน โดยมีความพึงพอใจไม่ ต่ำกว่า 3 คะแนนจาก 5 คะแนน</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>-มีแผนอัตรากำลัง ระยะยาวทั้งในด้าน การบริหารและกา พัฒนาอาจารย์</p> <p>-มีการส่งเสริมให้ได้รับ การอบรมและพัฒนา ด้านคุณวุฒิและ ตำแหน่งวิชาการ</p> <p>-มีการเสริมสร้าง บรรยากาศทาง วิชาการและมีการทำ วิจัยของอาจารย์</p>	<p>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><u>ระบบและกลไก</u></p> <p>หลักสูตรได้มีการกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร (เอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา) โดยกำหนดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) แต่งตั้งมาจากอาจารย์ประจำภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (2) คุณวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกในสาขาวิชาที่ตรงหรือเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (3) มีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 1 ปี (4) มีงานวิจัยในช่วง 5 ปีที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา <p>และกลไกสำคัญ คือ คณะกรรมการหลักสูตรฯ เป็นผู้พิจารณาและเสนอต่อภาควิชาประวัติศาสตร์ เพื่อดำเนินการแต่งตั้งต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ในการดำเนินงานเพื่อเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามารับบริหารหลักสูตรอย่างน้อย 9 เดือนของระยะรอบเวลาประเมินหลักสูตร ส่วนเรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตร ทางหลักสูตรได้กำหนดวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่กำหนดโดย สกอ. กล่าวคือ มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และพิจารณาจากผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ ที่มีความเกี่ยวข้องและจะสามารถเป็นพื้นฐานในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาและพัฒนาหลักสูตรได้ต่อไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการ</u></p> <p>จากการดำเนินงานตามกระบวนการที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามาเปลี่ยนใหม่จำนวน 2 คน (เกษียณอายุราชการและย้ายหลักสูตร) ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำภาควิชาประวัติศาสตร์และมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และตามแผนพัฒนาบุคลากร ในช่วง 5 ปี (2559-2563) ยังไม่มีอาจารย์เกษียณหรือลาศึกษาต่อ แต่ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้สูญเสียอาจารย์ประจำหลักสูตรไป 1 ท่านอย่างกะทันหัน ทางหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มี โดยการพิจารณาร่วมในคณะกรรมการหลักสูตรฯ และเสนอชื่ออาจารย์ในภาควิชาประวัติศาสตร์ที่ยังไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเบื้องต้นได้เสนอรายชื่อ ผศ.ดร.วศิน ปัญญาบุตรตระกูล มาแทน และหากในกรณีที่ไม่สามารถขอตัวได้ ทางคณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้เสนอให้ ทาบหากอาจารย์ภายนอกภาควิชาที่ยังไม่ได้สังกัดหลักสูตรมาเป็นแทนโดยมีเงื่อนไข เพื่อให้สามารถมีอาจารย์ประจำหลักสูตรมาทดแทนได้ทันเวลา เนื่องจากเป็นช่วงรอบปีการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีของ</p>

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค.2559 – ก.ค.2560
	<p>ภาควิชา</p> <p><u>การปรับปรุงกระบวนการจากผลประเมิน</u></p> <p>ในการประชุมปรึกษาหารือของกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า ไม่สามารถขอรายชื่อ ผศ.ดร.วศิน ปัญญาวุธตระกูล มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทนได้ เนื่องจากมีรายชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรี (อยู่ระหว่างดำเนินการส่งหลักสูตรปรับปรุงเพื่อพิจารณาอนุมัติและเปิดสอนในปีการศึกษา 2560) อีกทั้ง อาจารย์ประจำที่มีอยู่ ยังไม่มีคุณสมบัติครบตามมาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ทางหลักสูตรฯ จึงปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ เพื่อให้ทันกับระยะเวลาของอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการประเมิน 2560 กล่าวคือ คณะกรรมการหลักสูตรฯ จึงได้พิจารณาเสนอให้ ทาบทามอาจารย์จากภายนอกภาควิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ เพื่อขอยืมตัวมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรชั่วคราวในระยะเวลา 1 ปี การศึกษา (สิงหาคม 2560 – กรกฎาคม 2561) เนื่องจากเป็นระยะที่หลักสูตรอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและจะสามารถดำเนินการเปิดหลักสูตรได้ในปีการศึกษา 2561 ซึ่งกำหนดให้สามารถมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ 3 คน การปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว มีผลที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม คือ หลักสูตรยังคงมีอาจารย์ครบ 5 คนสำหรับรอบการประเมินปี 2560</p> <p><u>ระบบการบริหารอาจารย์</u></p> <p>คณะมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังบุคลากรที่แสดงให้เห็นถึงอัตราอาจารย์ที่คงอยู่จำนวนผู้เกษียณในแต่ละปี การจำแนกบุคลากรตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อแสดงให้เห็นถึงจำนวนอาจารย์ที่ต้องสรรหาให้ได้ในแต่ละปี</p> <p><u>ผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการ</u></p> <p>ในปี พ.ศ. 2560 หลักสูตรได้สูญเสียอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างกะทันหัน หลักสูตรจึงได้มีการทบทวนความเสี่ยงและอัตรากำลังที่คงอยู่ เพื่อวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเรื่องอัตรากำลังเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ เนื่องจากในปัจจุบันจำนวนอาจารย์ประจำในภาควิชาที่มีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรมีจำนวนจำกัดและความหลากหลายด้านความเชี่ยวชาญมีค่อนข้างจำกัดเช่นกัน กล่าวคือ ด้านประวัติศาสตร์ 2 คน ด้านวรรณกรรม 1 คน ด้านพัฒนาสังคม 1 คน และด้านท่องเที่ยว 1 คน (เสียชีวิต)</p> <p><u>การปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน</u></p> <p>หลักสูตรฯ ได้พิจารณาและเสนอแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยกำหนดแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว</p> <p><u>แผนระยะสั้น</u> (สำหรับรอบปีการประเมิน 2560) พิจารณาจากอาจารย์ประจำภาควิชาประวัติศาสตร์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p><u>แผนระยะยาว</u> พิจารณาการเปิดรับสมัครอาจารย์เพิ่มเติม โดยพิจารณาจากคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องขอเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาเพื่อให้ความเชี่ยวชาญที่หลากหลายขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค.2559 – ก.ค.2560
	<p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำทุกคนทำแผนความต้องการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ภายใต้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการต่อสัญญาจ้าง รวมทั้งตอบแบบสอบถามความต้องการพัฒนาตนเองที่ทางคณะได้จัดทำขึ้น เพื่อให้คณะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของคณะต่อไป 2. ภาควิชาได้มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้อาจารย์แต่ละท่านไปร่วมประชุมทางวิชาการ และ/หรือเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ โดยกำหนดให้คนละ 10,000 บาทต่อปีงบประมาณ 3. ภาควิชาสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย <ol style="list-style-type: none"> 3.1 นักวิจัยที่มีประสบการณ์ในการขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก 3.2 ให้นักวิจัยรุ่นใหม่ขอทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากมหาวิทยาลัยที่ได้ประกาศให้ทุนกับกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทุนละ 100,000 บาท <p>ผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ทุกคนมีการผลิตผลงานทางวิชาการและเข้าร่วมงานประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาด้านวิชาการของตนอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 80 ได้มีเดินทางเข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก และมีการนำเสนอผลงาน ตีพิมพ์เผยแพร่วิชาการในเวทีระดับชาติและนานาชาติ 2. ในปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ขอทุนการทำวิจัย อยู่ 3 โครงการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) อุดมพร อีระวิริยะกุล. โครงการประวัติศาสตร์ชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ภายใต้โครงการ อพ.สธ. (2559-ปัจจุบัน) <u>ได้รับเงินอุดหนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยนเรศวร</u> (2) กรรณิการ์ สาตรปรุง. “รักโรแมนติก: เสรีภาพและความเท่าเทียมกันในนวนิยายที่ถูกนำมาผลิตใหม่ในรูปแบบละครช่องฟรีทีวีระหว่าง พ.ศ.2555-2557” (โครงการวิจัยต่อเนื่องปี 2/2559-2560) โครงการวิจัยในโครงการวิจัยเรื่อง “เมื่อฟ้าสีทองผ่องอำไพ: การศึกษาอิสระเสรีและความเสมอภาคกับการเปลี่ยนแปลงของค่านิยมหลักในสังคมไทย”, สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. <u>ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก</u> (3) ทวิศักดิ์ เผือกสม. ชุดโครงการวิจัยเรื่อง “การสร้างความหมายของสงครามเวียดนามบนจอเงิน, 1945 - ปัจจุบัน” โดยทุนสนับสนุนโครงการทุนวิจัยมหาบัณฑิต สกว. ประจำปีงบประมาณ 2558, ระยะเวลา 1 ปี (มีนาคม 2558 – กุมภาพันธ์ 2559) <u>ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก</u> <p>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ประเมินกระบวนการที่ดำเนินงานมา พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การส่งเสริมอาจารย์ด้านวิชาการอยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่เนื่องจากยังมีอาจารย์

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค.2559 – ก.ค.2560
	<p>ที่ยังไม่มีตำแหน่งวิชาการ จึงเห็นควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เช่น ตำราเอกสารการสอน เพื่อพัฒนาไปสู่การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ โดยเสนอให้มีการจัดทำโครงการพัฒนาการเขียนตำราเอกสารประกอบการสอน เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ในหลักสูตรและภาควิชาได้จัดทำเอกสารตำราและเปิดเวทีให้มีการเรียนรู้แลกเปลี่ยนเพื่อพัฒนาผลงานวิชาการเหล่านี้ โดยกำหนดอยู่ในแผนงบประมาณปี 2561</p> <p>(2) การบริหารจัดการเงินงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ (จัดสรรคนละ 10,000 บาทต่อปีงบประมาณ) เนื่องจากในแต่ละปีเงินส่วนนี้จะคงเหลือ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดสรรงบประมาณ คณะกรรมการหลักสูตรฯ จึงพิจารณาแนวทางให้ออนเงินที่ไม่ได้ใช้เข้ามาในโครงการพัฒนานิสิต</p>

คุณภาพอาจารย์	1. ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก						
	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนมีคุณวุฒิปริญญาเอก มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 100 ซึ่งเทียบเท่ากับคะแนน 5 คะแนน ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้เกินกว่าร้อยละ 100 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>2. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์</p> <p>สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาโท ได้กำหนดค่าร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนมีตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน มีค่าเท่ากับร้อยละ 60 ซึ่งเทียบเท่ากับคะแนน 3.0 คะแนน ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>ในปี 2559 อาจารย์ 1 ท่าน (ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล) ได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” กำลังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการ</p> <p>3. ผลงานวิชาการของอาจารย์</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการทั้งในรูปแบบของบทความวิชาการหรือบทความวิจัย และงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในปี 2559 (มกราคม - ธันวาคม 2559) ดังรายละเอียดต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ผลงานตีพิมพ์</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> พาม ที กิม เว้ และ ทวีศักดิ์ เผือกสม. “การขับเคลื่อนอุดมการณ์ของพรรคคอมมิวนิสต์เวียดนามบนแนวรบทาง </td> <td>0.2</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	<ul style="list-style-type: none"> พาม ที กิม เว้ และ ทวีศักดิ์ เผือกสม. “การขับเคลื่อนอุดมการณ์ของพรรคคอมมิวนิสต์เวียดนามบนแนวรบทาง 	0.2
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก					
ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	<ul style="list-style-type: none"> พาม ที กิม เว้ และ ทวีศักดิ์ เผือกสม. “การขับเคลื่อนอุดมการณ์ของพรรคคอมมิวนิสต์เวียดนามบนแนวรบทาง 	0.2					

		<p>วัฒนธรรมในสงครามเวียดนามระหว่าง ค.ศ.1945-1975,” น.591-611, ใน “ความคลุมเครือ ความเคลือบแคลง เส้นแบ่ง และพรมแดนในมนุษยศาสตร์” (Ambiguity, Doubt, Boundaries and Frontiers in the Humanities) (เอกสารประกอบการสัมมนาเวทีวิจัยมนุษยศาสตร์ไทยครั้งที่ 10), จัดโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, ณ โรงแรมราชมั่งคลา สงขลาเมอร์เมด อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา, 19-20 กันยายน พ.ศ.2559. (รายงานสืบเนื่องระดับชาติ)</p>		
	<p>ผศ.ดร.มนตรีกรรพุมมาลย์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● สฤชดี ผาอาจ และ มนตรีกรรพุมมาลย์ .“พลวัตการจัดการทุนทางสังคมในชุมชนต่างศาสนา: กรณีศึกษาชุมชนตำบลทรายขาว ตำบลโคกโพธิ์จังหวัดปัตตานี.” <i>วารสารพัฒนาสังคม (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์)</i> 18,1 (2559): 61-84.) (TIC กลุ่ม 1) ● Chanvit Vasayangkura and Montri Kunphoommarl. “The Model of Cultural Based Tourism Management in Urban Community: A Case Study of Thai-Vietnamese Community in Mukdahan Province, Thailand.” <i>วารสารอารยธรรมโขง-สาละวิน</i>, ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (2559): 87-112. (TIC กลุ่ม 1) ● Montri Kunphoommarl. “Deliberative Democracy in Thailand: Lessons of Civil Society Movement Practices.” <i>International Conference on Public Policy and Public Consultation: Deliberative Democracy in Asia</i> Co-organized 	<p>0.8</p> <p>0.8</p> <p>0.4</p>	

		by Nanyang Technological University, Public Policy and Global Affairs Program and Stanford University, Center for Deliberative Democracy at Nanyang Technological University, Singapore May 20-21, 2016. (รายงานสืบเนื่องระดับนานาชาติ)		
	ดร.อุดมพร ธีระวิริยะกุล	<ul style="list-style-type: none"> ● Teeraviriyakul,Udomporn. “Bangkok: From an Antique to a Modern City.” In <i>Sites of Modernity: Asian Cities in the Transitory Moments of Trade, Colonialism, and Nationalism</i>, edited by Wasana Wongsurawat. Vol.1 (Springer Berlin Heidelberg, 2016):119-136. <http://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-662-45726-9>. ● สมลักษณ์ ศรีราม และ อุดมพร ธีระวิริยะกุล. “สมเด็จพระนเรศวรมหาราชทรงอำนวยการเมืองในกำแพงเพชร.” <i>วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้</i>, ปีที่ 4, ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2559): 94-112. (TCI กลุ่ม 2) ● อุดมพร ธีระวิริยะกุล. “แนวทางการสร้างชาติ: เชื้อชาติ ศาสนา และความเชื่อกับการสร้างอัตลักษณ์ : อินโดนีเซีย.” <i>วารสารสมาคมประวัติศาสตร์</i>, ฉบับที่ 38 (2559): 67-100. (รายงานสืบเนื่องระดับชาติ) ● รายงานฉบับสมบูรณ์ (2559) “การประเมินผลโครงการพัฒนาและรณรงค์การใช้หญ้าแฝกอันเนื่องมาจากพระราชดำริ” (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ – สำนักงาน กปร.) (แหล่งทุนจ้าง) 	0.4	0.6
				0.2
				1

	ผศ.ดร. บุณยสฤกษ์ อเนกสุข และ ผศ.ดร.วศิน ปัญญาวุธระกูล	<ul style="list-style-type: none"> “พลวัตของจุดหมายทางการท่องเที่ยวในจังหวัดพิษณุโลกระหว่างปีพ.ศ. 2500-2550”. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม - มิถุนายน 2559). 		
<p>4. (ระดับปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus 5 ปีย้อนหลัง ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>				

ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลที่เกิดกับอาจารย์	<p>1. อัตราการคงอยู่</p> <p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อเทียบปีต่อปีย้อนหลัง 3 ปี (2557 - 2559) นับตั้งแต่ปี 2558 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร จนมาถึงปี 2559 ถือได้ว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้น แต่มาในเดือนมีนาคม 2560 มีอาจารย์ 1 ท่านเสียชีวิต และกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการขอเพิ่มชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>จำนวน (คน)</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2556</td> <td>5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>3</td> <td>เกษียณอายุราชการ/ย้ายหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>5</td> <td>อาจารย์ 1 ท่านเสียชีวิต (มีนาคม 2560)</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>ปีการศึกษา 2559 คณะสังคมศาสตร์ได้ทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรและพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ โดยประเมิน 5 ด้าน (1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (2) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร (3) ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล (4) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ (5) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในแต่ละด้านต่าง ๆ ในภาพรวม คะแนนเฉลี่ยที่ 3.98 อยู่ในเกณฑ์มาก (สรุปรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p>	ปี	จำนวน (คน)	หมายเหตุ	2556	5		2557	3	เกษียณอายุราชการ/ย้ายหลักสูตร	2558	5		2559	5	อาจารย์ 1 ท่านเสียชีวิต (มีนาคม 2560)
ปี	จำนวน (คน)	หมายเหตุ														
2556	5															
2557	3	เกษียณอายุราชการ/ย้ายหลักสูตร														
2558	5															
2559	5	อาจารย์ 1 ท่านเสียชีวิต (มีนาคม 2560)														

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่ รับเข้า(ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ใน แต่ละปีการศึกษา					หมายเหตุ
	2556	2557	2558	2559	2560	
2556	11	9	8	7		
2557		7	6	4		
2558			4	4		
2559				3		
รวม	11	16	18	18		

ข้อมูลประเมินผลกระทบจากปี 2559

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. ตามแผนการรับนิสิตของหลักสูตรได้กำหนดไว้ที่ 5 คนต่อปีการศึกษา ปัจจุบันอัตราการรับเข้าของนิสิตยังคงอยู่ตามแผนการรับ นิสิตส่วนใหญ่ที่สมัครเข้ามาเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย หรือทำงานเกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษา ด้วยตลาดการศึกษา หลักสูตรเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาหรืออาณานิคมศึกษา ระดับปริญญาเอก มีเปิดเพียงไม่กี่แห่งในประเทศไทย จึงนับได้ว่าเป็นความได้เปรียบของความต้องการในตลาด แต่ด้วยหลักสูตรมีมาตรฐานของหลักสูตรที่ต้องการผลิตนักวิจัยและนักวิชาการที่สามารถพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ทางหลักสูตรจึงมีความคาดหวังว่า นิสิตที่เข้ามาเรียนจะสามารถลาศึกษาต่อเต็มเวลา แต่ด้วยเงื่อนไขของต้นสังกัดนิสิตทำให้บางคนไม่สามารถลาเรียนเต็มเวลาได้ จึงได้ทำให้ไม่ได้มาลงทะเบียนเรียนทั้งที่สมัครไว้แล้ว และบางคนมีภาระกิจส่วนตัวค่อนข้างมาก ทำให้ไม่มีเวลามาเรียนและทำตามเงื่อนไขของหลักสูตรได้ ในท้ายที่สุดได้ลาออกไป

การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค.2559 – ก.ค. 2560
3.1การรับนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ <input type="checkbox"/> จำนวนนิสิตรับเข้า	การรับนักศึกษา ระบบและกลไก มหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์และวิธีการรับเข้านิสิตเป็นไปตามระเบียบและ

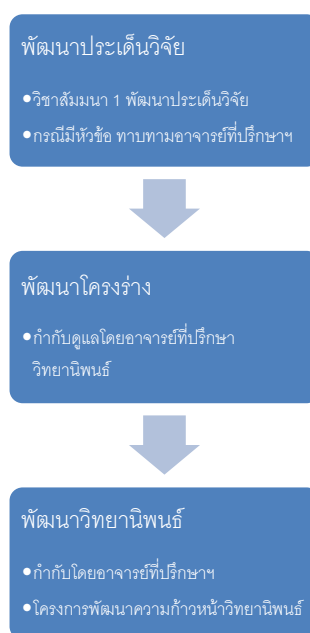
ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค.2559 – ก.ค. 2560
<p>.10..... คน/ปี</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p><input type="checkbox"/> นิสิตมีความพร้อมทางด้านวิชาการและคุณสมบัติตามที่ระบุในหลักสูตร</p>	<p>ประกาศของมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ให้พิจารณาจากเอกสารการสมัคร โดยไม่มีการสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ และให้เปิดรับเข้าศึกษาได้ทั้ง 2 ภาคการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงานและการทบทวนกระบวนการ</u></p> <p>(1) จากระบบและกลไก หลักสูตรได้พบปัญหาจากการดำเนินการที่ผ่านมาว่า ไม่สามารถที่จะพิจารณาคุณสมบัติและศักยภาพของผู้ที่จะสมัครเข้ามาเรียนโดยผ่านเอกสารแต่เพียงอย่างเดียวได้ ในปีการศึกษา 2559 ทางหลักสูตรจึงได้มีการเพิ่มกระบวนการดำเนินการเพิ่มเติมโดยกำหนดให้มีส่งเอกสารเพิ่มเติม คือ โครงร่างมาพร้อมกับใบสมัคร และเพิ่มกระบวนการสัมภาษณ์ผู้สมัคร โดยพิจารณาจากประเด็นวิจัยที่สนใจและคะแนนภาษาอังกฤษ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาตลอดระยะเวลาปีการศึกษา 2559 พบว่า การได้นิสิตที่มีทิศทางและประเด็นการวิจัยทำให้การพัฒนาโครงร่างเป็นไปอย่างรวดเร็วขึ้น อย่างเช่น ในปีการศึกษานี้ นิสิตชั้นปีที่ 1 (แผน 2.2) จำนวน 2 คน สามารถสอบผ่านโครงร่างได้ในภาคเรียนที่ 2/2559 ซึ่งเป็นไปตามแผนการเรียน แต่ยังพบปัญหาว่า มีนิสิตบางส่วนที่ยังขาดทักษะการวิจัยอย่างเพียงพอในการทำวิจัย</p> <p>(2) จากที่หลักสูตรฯ ได้ขอเสนอให้นิสิตชั้นปีที่ 1 เริ่มลงทะเบียนแรกเข้าได้เฉพาะภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษาเท่านั้น ทำให้การจัดการเรื่องแผนการสอนลดความยุ่งยากลงได้มาก และลดปัญหาการเปิดรายวิชาไม่เป็นไปตามแผนลงได้</p> <p><u>ปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เดือนพฤษภาคม 2559 ได้พิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา และประเมินกระบวนการรับเข้า พบว่า นิสิตในหลักสูตรที่รับเข้ามาบางส่วน ยังขาดทักษะและความเข้าใจในการทำวิจัยด้านสังคมศาสตร์ แม้จะมีรายวิชาในหลักสูตรที่ช่วยวางกรอบคิดและแนวทาง เพราะนิสิตบางคนไม่ได้เรียนจบมาด้านสังคมศาสตร์โดยตรงและไม่เคยได้ทำวิจัย ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ อีกทั้งการสัมภาษณ์ไม่สามารถดำเนินการได้ทุกครั้ง (เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้เปิดให้สามารถส่งใบสมัครมาได้ตลอดทั้งปี ดังนั้น จึงมีการเรียกสัมภาษณ์กันหลายรอบ ทำให้มีการติดขัดในบางครั้ง หรือในบางกรณี ผู้สมัครได้เสนอหัวข้อ/ประเด็นผ่านอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามา ซึ่งส่วนใหญ่รู้จักและสามารถรับรองความสามารถด้านการวิจัยได้)</p> <p>ในรายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 พฤษภาคม 2559 วาระที่ 4.2 จึงมีมติให้ปรับปรุงกระบวนการรับในส่วนของ การรับเข้า โดยเพิ่มเอกสารประกอบการพิจารณา (กำหนดคุณสมบัติรับเข้า) คือ หนังสือรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือหัวหน้าโครงการวิจัย และปรับขั้นตอนการสัมภาษณ์ โดยในกรณีที่มีอาจารย์ในหลักสูตรพิจารณารับเป็น “อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์” ให้ยกเว้นการเรียกสัมภาษณ์ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ผู้มีความพร้อมด้านการวิจัยและมีศักยภาพที่จะทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ได้</p> <p><u>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับ นิสิตในเรื่องพื้นฐานความรู้ด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา โดยนำวิธีการแนะนำหนังสือให้นิสิต</p>

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค.2559 – ก.ค. 2560
	<p>อ่านเพิ่มเติม (ยังไม่ได้จัดเป็นโครงการเตรียมความพร้อม) เมื่อคณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ทบทวนกระบวนการและผลการดำเนินงาน เมื่อวันที่..26 พฤษภาคม 2559.....ในการประชุมหลักสูตรครั้งที่..2/2559..... พบว่านิสิตจำนวนหนึ่งยังคงมีปัญหาพื้นฐานความรู้ด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา โดยเฉพาะนิสิตที่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มาก่อน และการแนะนำให้อ่านหนังสือควรเป็นขั้นตอนเมื่อเข้าสู่กระบวนการเรียนการสอนแล้ว ทางหลักสูตรจึงพิจารณาจัดโครงการเตรียมความพร้อมโดยเน้นเรื่อง “แนวคิดทฤษฎีในการศึกษาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และสถานภาพความรู้เกี่ยวกับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในศตวรรษที่ 21” โดยการใช้งบประมาณที่ภาควิชาได้จัดสรรให้ ก่อนการเปิดภาคเรียนที่ 1/2559 (เดือนสิงหาคม 2559) เพื่อให้นิสิตสามารถเตรียมความพร้อมทางวิชาการควบคู่ไปกับการพร้อมทางด้านทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้สามารถเรียนรู้ในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษาต่อไป</p> <p>ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการรับเข้าและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปรากฏให้เห็น คือ นิสิตมีความเข้าใจและมองเห็นภาพของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ได้ชัดเจนขึ้นและเข้าใจประเด็นการศึกษาได้ดีขึ้น ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการที่ก่อให้เกิดความสำเร็จเป็นรูปธรรมตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 3.1</p>

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค. 2559 – ก.ค. 2560
<p>3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p><input type="checkbox"/> มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในอัตราส่วนของ นิสิตไม่เกิน 1:5 คน</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p><input type="checkbox"/> นิสิตในหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการส่งเสริมพัฒนานิสิตและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีผลการประเมินประโยชน์และความพึงพอใจอยู่ในระดับดี-ดีมาก</p>	<p><u>การควบคุมดูแลกำกับให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ระบบและกลไก</u></p> <p>ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ได้กำหนดสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1 คน ต่อ นิสิต 5 คน ในส่วนของมหาวิทยาลัยนเรศวร หากในกรณีที่ต้องมีนิสิตเพิ่มมากกว่าเกณฑ์ สามารถทำบันทึกข้อความขออนุมัติเป็นกรณี ซึ่งทางหลักสูตรได้ดำเนินการโดยกำหนดให้สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ปัจจุบันภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อยู่ในสัดส่วน 1:4 (ข้อมูลจากระบบออนไลน์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร)</p> <p><u>ทบทวนกระบวนการและผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ดำเนินการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร มี 3 ขั้นตอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>พัฒนาประเด็นวิจัย</u> เริ่มจากคัดแยกเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) นิสิตที่ส่งประเด็นวิจัยเข้ามาตอนสมัครรับเข้า ทางหลักสูตรพิจารณาความเหมาะสมหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหลักสูตรและให้เป็นไปโดยสมัครใจ (2) กลุ่มที่ยังไม่มีหัวข้อ/ประเด็นวิจัยที่ชัดเจน ทางหลักสูตรได้กำหนดให้รายวิชาสัมมนา 1 เป็นรายวิชาที่จะช่วยพัฒนาหัวข้อและโจทย์วิจัยให้กับนิสิต 2. <u>พัฒนาโครงร่าง</u> เมื่อนิสิตสามารถพัฒนาจนเห็นแนวทางและประเด็นแล้ว จึงส่งมอบต่อไปให้นิสิตได้ไปทำงานพัฒนาโจทย์วิจัยกับอาจารย์ที่มีความ

เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ โดยให้ยื่นเรื่องขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากที่ได้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว จะส่งมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้ดูแล แนะนำ ร่วมวางแผนการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับดูแลให้นิสิตสามารถสอบโครงร่าง สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

3. **พัฒนาวิทยานิพนธ์** ในขั้นตอนนี้อยู่ในการกำกับดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา แต่หลักสูตรได้สนับสนุนโดย ในแต่ละภาคการศึกษา ได้จัดทำโครงการพัฒนาความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยเปิดให้นิสิตในหลักสูตรทั้งระดับโท และเอก นำเสนอความก้าวหน้า ด้วยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายในและภายนอกเข้ามาร่วมให้ความเห็นและพัฒนาโจทย์วิจัยให้กับนิสิต



ผลจากการดำเนินกระบวนการในข้างต้น พบว่า

1. การคัดแยกกลุ่มนิสิตทำให้หลักสูตรสามารถบริหารจัดการให้นิสิตเรียนตามแผนได้ดีขึ้น โดยเฉพาะในขั้นของการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่ได้พยายามผลักดันให้นิสิตที่เข้ามาในปีการศึกษา 2559 สามารถสอบโครงร่างฯ ตามแผนการเรียนได้ ผลคือ มีนิสิตชั้นปีที่ 1 (ปี 2559) สามารถสอบโครงร่างผ่านจำนวน 2 คน แต่ยังมีนิสิตที่ยังไม่ได้สอบโครงร่าง มี 1 คนลาออกและย้ายไปเรียนในหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ กับอีก 1 คนที่ล่าช้าเพราะเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษา เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาเดิมได้เสียชีวิตกระทันหัน โครงการพัฒนาความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ที่จัดขึ้นภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 เป็นการนำเสนอของนิสิตและวิพากษ์โดยอาจารย์ประจำและผู้สอนในหลักสูตร ครั้งที่ 2 เป็นการนำเสนอของนิสิตและวิพากษ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จากผลการประเมินความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการพบว่า เกินกว่าร้อยละ 90 นิสิตพึงพอใจและได้ประโยชน์จากโครงการ และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ที่ 2/2559 ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2559 (วาระการประชุมที่ 3.4) ได้เสนอให้พิจารณาการจัดสรรงบประมาณสำหรับการสนับสนุนนิสิตไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ เนื่องจากในขณะนี้เริ่มมีนิสิตที่สอบผ่านโครงร่างและเริ่มผลิตบทความทางวิชาการเพื่อเตรียมสำหรับการนำเสนอ เนื่องจากยังติดขัดในเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ทางคณะกรรมการฯ จึงให้ใช้

	<p>งบประมาณของโครงการพัฒนาความก้าวหน้า ในปีการศึกษา 2559 นำนิสิตเข้าประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน โดยเบิกจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายการเดินทาง อย่างเช่น ในเดือนพฤษภาคม 2560 ได้ร่วมจัดงานประชุมวิชาการนานาชาติ ร่วมกับหลักสูตรเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และพานิสิตเข้าร่วมฟังและมีนิสิตในหลักสูตร ระดับปริญญาเอก นำเสนอบทความ 2 คน</p> <p><u>ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีนิสิตที่สอบผ่านโครงร่างฯ ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 4 คน (รหัส 56 จำนวน 1 คน และรหัส 57 จำนวน 3 คน) 2. มีนิสิตได้เข้าร่วมนำเสนอบทความในเวทีประชุมวิชาการทั้งระดับชาติ/นานาชาติ รวมถึงการตีพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ เพื่อให้เป็นผลงานซึ่งเป็นเกณฑ์ในการขอจบการศึกษาที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย 3. มีนิสิตที่ได้รับทุนวิจัยของ ARI มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ (ระหว่างเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2560) จำนวน 1 คน (รายงานการประชุมที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2560 วาระการประชุมที่ 1.2) <p>จากระบบและกลไกที่ใช้สามารถช่วยผลักดันให้นิสิตสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้รับทุนวิจัย และมีผลงานเผยแพร่ทั้งในรูปแบบนำเสนอและตีพิมพ์เผยแพร่ คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ทบทวนและพิจารณาเห็นว่า ควรใช้กระบวนการนี้ต่อเนื่องในปีการศึกษา 2560</p> <p><u>ปรับปรุงผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ทบทวนกระบวนการและผลการดำเนินงาน โดยในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2560 (วาระการประชุมเรื่อง “การทบทวนผลดำเนินงานของหลักสูตร”) โดยเสนอให้ขยายโครงการพัฒนาความก้าวหน้า ครอบคลุมกิจกรรมการเข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับสถาบันและนักวิชาการอื่น ๆ ด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา และจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำโครงการพานิสิตดูงานนอกสถานที่ โดยเฉพาะในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ตรงและเรียนรู้แลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม โดยจะบรรจุในแผนงบประมาณ 2561</p> <p><u>การพัฒนาศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u></p> <p>ในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตนั้น หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติต่าง ๆ ไว้ใน curriculum mapping ของแต่ละรายวิชาใน มคอ.2 และนำมาวางแผนการดำเนินงานใน มคอ.3 โดยตรวจสอบผลการเรียนรู้ได้ใน มคอ.5 ของแต่ละรายวิชาเพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาศักยภาพทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรต้องการพัฒนาให้นิสิตเป็นนักวิจัยและมีความรอบรู้ทางด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา เพื่อสามารถนำไปปรับใช้กับงานด้านวิชาการและ/หรืองานที่เกี่ยวข้องได้</p> <p>หลักสูตรฯ จึงได้จัดโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการให้กับนิสิตผ่านระบบการบริหารจัดการของภาควิชาประวัติศาสตร์ ที่มีกลไกสำคัญคือ งบประมาณที่ภาควิชาประวัติศาสตร์ได้จัดสรรให้หลักสูตรฯ ได้บริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นิสิตจำนวน 100,000 บาท จากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ 2560 (1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560)</p> <p>(1) โครงการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์</p>
--	--

	<p>(1.1) <u>โครงการนำเสนอความก้าวหน้าประจำภาคการศึกษา (2 ครั้ง/ปี การศึกษา)</u></p> <p>(1.2) <u>โครงการงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี)</u></p> <p>(2) <u>โครงการบรรยายพิเศษเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา</u></p> <p><u>ทบทวนกระบวนการและผลการดำเนินงาน</u> พบว่า ในแต่โครงการนิสิตให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ หลังสิ้นสุดแต่ละโครงการ นิสิตที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ระบุว่าตนเองได้รับประโยชน์และความพึงพอใจในระดับดี – ดีมาก เมื่อนำผลการประเมินกิจกรรม/โครงการพัฒนานิสิตข้างต้นเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ที่ประชุมมีมติพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และพิจารณาพร้อมกันว่า ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมวิชาการอย่างต่อเนื่อง แต่ให้มีการเพิ่มกระบวนการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมมากขึ้น กล่าวคือ ในปีการศึกษา 2560 หากทางหลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น จะมีการเพิ่มจำนวนโครงการทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และจะมีการประเมินกระบวนการเพื่อจัดทำแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงของกลไกที่เกิดขึ้น ด้วยการปรับปรุงกระบวนการ เปิดให้นิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการนำเสนองานประชุมที่สนใจให้คณะกรรมการหลักสูตรได้พิจารณา เพื่อคัดกรองความคุ้มค่าของโครงการก่อนบรรจุเข้าแผนงบประมาณ</p> <p><u>ปรับปรุงการดำเนินงาน</u> ในส่วนของการคัดกรองโครงการก่อนบรรจุเข้าแผนงบประมาณประจำปี ทำให้หลักสูตรสามารถจัดกิจกรรม/โครงการที่ครอบคลุมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ครบถ้วนทุกประเด็น โดยเพิ่มพัฒนาโครงการใหม่ ๆ ดังนี้</p> <p>(1) โครงการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์</p> <p>(2) โครงการบรรยายพิเศษ</p> <p>(3) โครงการศึกษาดูงาน (ร่วมงานประชุมและ/หรือทัศนศึกษาพื้นที่ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้)</p> <p>ทั้งนี้ ในส่วนโครงการศึกษาดูงาน ในปีการศึกษา 2560 ขอให้มีการจัดทำตาราง/กำหนดการงานประชุมต่าง ๆ ในรอบ 1 ปี เพื่อสามารถวางแผนงบประมาณ การนำเสนอ และนำนิสิตเข้าร่วมประชุมได้ดียิ่งขึ้น</p>
--	---

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค. 2559 – ก.ค. 2560									
3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ <input type="checkbox"/> มีรายงานผลการ	(1) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้น ดังนี้ ข้อมูลจำนวนนักศึกษา นับถึงสิ้นปีการศึกษา 2559 มีแนวโน้มอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น เป็นดังนี้ <table border="1"> <tr> <td>ปีการศึกษาที่</td> <td>จำนวนที่</td> <td>จำนวนที่สำเร็จ</td> <td>จำนวนที่คง</td> <td>จำนวนที่</td> </tr> </table>					ปีการศึกษาที่	จำนวนที่	จำนวนที่สำเร็จ	จำนวนที่คง	จำนวนที่
ปีการศึกษาที่	จำนวนที่	จำนวนที่สำเร็จ	จำนวนที่คง	จำนวนที่						

ดำเนินงานครบทั้งการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความ พึงพอใจและการจัดการข้อ ร้องเรียนของนิสิต เป้าหมายเชิงคุณภาพ <input type="checkbox"/> มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในบาง เรื่อง	รับเข้า	รับเข้า	การศึกษา	อยู่	หายไป
	2556	11	-	7	4
	2557	7	-	4	3
	2558	4	-	4	-
	2559	3	-	3	-

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ใช้ หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2556	2557	2558	2559
2556	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				
2557	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				
2558	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				
2559	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				

**** ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา**

(2) ความพึงพอใจของนิสิตที่มีหลักสูตร
 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรสำหรับปี 2559 พบว่าได้คะแนนเฉลี่ย = ..4.59...คะแนน (อยู่ในระดับ มากที่สุด)

(3) ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
 ในการศึกษา 2559 มีช่องทางการร้องเรียนให้กับนิสิต 3 ช่องทาง

- (1) ช่องทางการพูดคุยในชั้นเรียนหรืออย่างไม่เป็นทางการ จากนั้นอาจารย์ ได้นำข้อร้องเรียนเหล่านั้นมาเข้าที่ประชุมเพื่อปรึกษาหาแนวทางการ แก้ปัญหา
- (2) ทางคณะได้มีช่องทาง (ทางการ) โดยเปิดให้สามารถส่งข้อเรียนผ่านเวบ ไซท์ของคณะ (shout box) ได้
- (3) ได้มีการจัดตั้งกลุ่มนิสิตระดับบัณฑิต เพื่อเป็นตัวแทนในการประสาน และเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของคณะที่จะมีผลต่อนิสิต

ผลการจัดการข้อร้องเรียนจึงเป็นศูนย์/มีข้อร้องเรียน อย่างไรก็ตาม หลักสูตรมีการ พัฒนาระบบการดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยงในการเกิดข้อร้องเรียน โดย การเปิดเวทียและช่องทางให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ ต่อหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรได้ตรงตามเป้าหมายต่อไป

ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้รับปรุงระบบการโดยให้นิสิตเสนอแนะ ข้อคิดเห็นผ่านรายวิชา เพราะพบว่า ช่องทางอย่างไม่เป็นทางการ เป็นช่องทางที่นิสิต สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเปิดเผยและส่วนใหญ่เป็นการพูดคุยเพื่อรับฟังและ หาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว ในปีการศึกษา 2559 คาดว่าผลที่เกิดกับนิสิต ในด้านอัตราการคงอยู่ ความพึงพอใจ และอัตราการสำเร็จการศึกษาจะเพิ่มขึ้น และ การร้องเรียนจะคงเดิมที่ 0%

--	--

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา

- (1) แผนการศึกษาของหลักสูตรนี้คือ 3 ปี แต่ในความเป็นจริงเมื่อนิสิตได้สอบผ่านโครงร่าง นิสิตควรมีเวลาอย่างน้อย 1 ปีการศึกษา (12 เดือน) สำหรับการลงทะเบียนข้อมูลภาคสนาม ส่งผลให้นิสิตต้องพักการศึกษาไป 2 ภาคการศึกษาเป็นอย่างน้อย
- (2) นิสิตในสาขาวิชาส่วนใหญ่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์จากแหล่งทุน เช่น Asian Graduate Student Fellowships 2017, Asia Research Institute (ARI), Singapore (May – July 2017) ซึ่งแหล่งทุนมีความคาดหวังที่นิสิตจะผลิตผลงานที่มีคุณภาพออกมา ดังนั้น จึงใช้เวลาในการเก็บข้อมูลและผ่านกระบวนการวิพากษ์เพื่อให้งานที่มีคุณภาพ และเพื่อให้หลักสูตรได้รับการยอมรับจากแหล่งทุน ซึ่งจะมีผลให้นิสิตที่ศึกษาในหลักสูตรได้รับทุนอย่างต่อเนื่อง
- (3) นิสิตได้ทำวิจัยในโครงการวิจัย ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะการวิจัยในพื้นที่ศึกษายิ่งขึ้น จึงทำให้มีการใช้เวลาในการศึกษานานขึ้น แต่เป็นการใช้เวลาอย่างมีคุณภาพ

ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
สมลักษณ์ ศรีราม และ อุดมพร ชีระวิริยะกุล.	สมเด็จฮุน เซนกับการครองอำนาจนำทางการเมืองในกัมพูชา	วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้, ปีที่ 4, ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2559): 94-112. (TCI กลุ่ม 2)	
จิรวัดน์ แสงทอง	ชาติ ชาติพันธุ์ และความเป็นการเมืองในภาพยนตร์มาเลเซีย จากทศวรรษ 1970 - สหัสวรรษใหม่	วารสารประวัติศาสตร์ ธรรมศาสตร์ 3,2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2559): 147-222.	
Mr. Olarn Ongla	PEOPLE MOVEMENT AND DECENTRALIZATION OF POWER IN THE PHILIPPINES AND INDONESIA	Forum on New Researches “Weaving Diversities in Southeast Asia; Political, Social and Cultural Perspectives” The 9th Thai and Southeast Asian Graduate Symposium Thursday 18 May 2017	
Mrs. Sirinapa Kunphoommar	SOCIAL MOVEMENT AND MYANMAR LIVELIHOODS AFFECTED BY POLITICAL CHANGES DURING COLONIAL AND POST-	Forum on New Researches “Weaving Diversities in Southeast Asia; Political, Social and Cultural Perspectives”	

	COLONIAL PERIOD	The 9th Thai and Southeast Asian Graduate Symposium Thursday 18 May 2017	
--	-----------------	---	--

****ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา แต่มีนิสิตไปนำเสนอและตีพิมพ์ผลงานวิชาการ**

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

ข้อมูลจาก มคอ 5

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559

รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	ผู้สอน	สถานะ/หมายเหตุ
834601 - 1	Seminar in Southeast Asian Studies 1	ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	
834602 - 1	Seminar in Southeast Asian Studies 2	ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	
834611 - 1	Area Studies and the Disciplines: A Theoretical Exploration	ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	
834626 - 1	Sexuality and Gender in Southeast Asia	ดร.อาทิตย์ พงษ์พานิช	
834661 - 1	Dissertation 1, Type 1.1	ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	
834661 - 1	Dissertation 1, Type 1.1	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เพ็อกสม	
834662 - 1	Dissertation 2, Type 1.1	ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	
834663 - 1	Dissertation 3, Type 1.1	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เพ็อกสม	
834663 - 1	Dissertation 3, Type 1.1	ดร.อุดมพร อีระวิริยะกุล	
834664 - 1	Dissertation 4, Type 1.1	ผศ.ดร.วศิน ปัญญาอุตรตระกูล	
834671 - 1	Dissertation 1, Type 2.1	ผศ.ดร.บุญยสฤษฎ์(CLOSE) อเนกสุข	อาจารย์เสียชีวิต
834672 - 1	Dissertation 2, Type 2.1	ผศ.ดร.บุญยสฤษฎ์(CLOSE) อเนกสุข	อาจารย์เสียชีวิต
834673 - 1	Dissertation 3, Type 2.1	ดร.อุดมพร อีระวิริยะกุล	
834684 - 1	Dissertation 4, Type 2.2	รศ.ดร.พัชรินทร์ สิริสุนทร	

รายวิชา	จำนวนนิสิตต่อเกรด											รวม	GPA เฉลี่ย	STDEV
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U			
834601-1 : Seminar in Southeast Asian Studies 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	0.00
834602-1 : Seminar in Southeast Asian Studies 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	0.00

Asian Studies 2														
834611-1 : Area Studies and the Disciplines: A Theoretical Exploration	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.00	0.00
834626-1 : Sexuality and Gender in Southeast Asia	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.00	0.00
834661-1 : Dissertation 1, Type 1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	0.00
834662-1 : Dissertation 2, Type 1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	0.00
834663-1 : Dissertation 3, Type 1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	0.00
834664-1 : Dissertation 4, Type 1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	0.00
834671-1 : Dissertation 1, Type 2.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	0.00
834672-1 : Dissertation 2, Type 2.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	0.00
834673-1 : Dissertation 3, Type 2.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	3	-	0.00
834684-1 : Dissertation 4, Type 2.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	0.00

หมายเหตุ รายวิชา 834673-1 วิทยานิพนธ์ 3 มีนิสิตสอบโครงร่าง 3 คน แต่ไม่ผ่านจากมติคณะกรรมการจำนวน 2 คน

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559

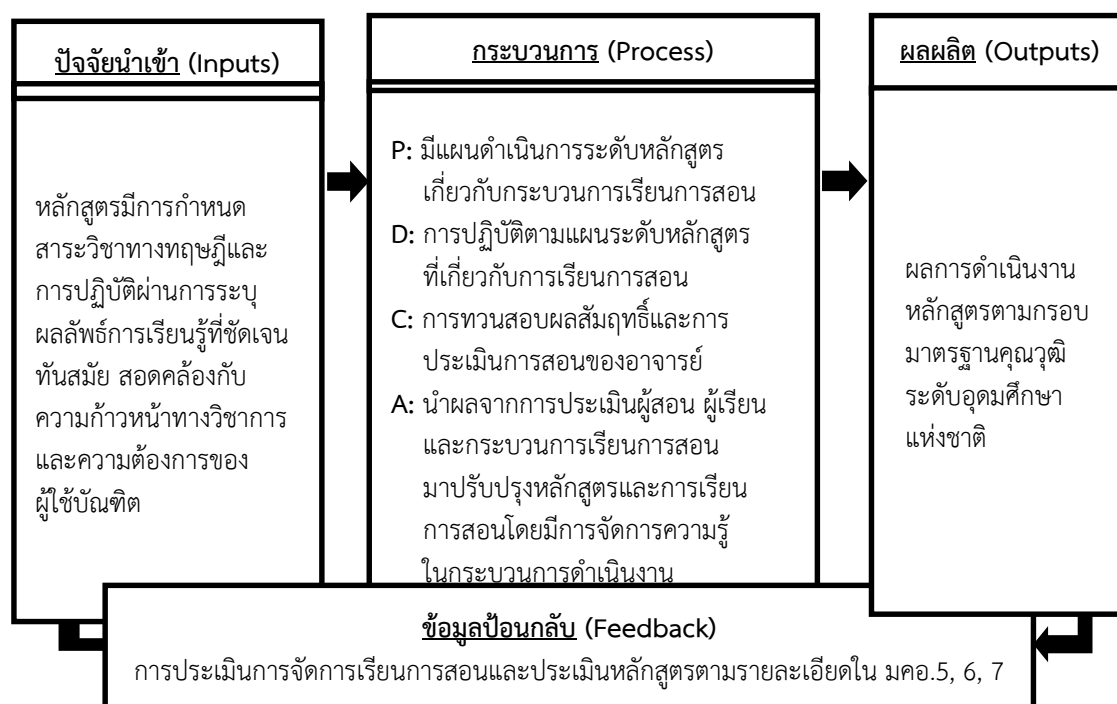
รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	ผู้สอน	สถานะ/หมายเหตุ
834602 - 1	Seminar in Southeast Asian Studies 2	ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	
834612 - 1	Key Contemporary Thinkers: From Structuralism to Postcolonialism	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	
834628 - 1	Special Topic in Southeast Asian Studies	ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	ผู้สอนเดิม ผศ.ดร.บุญยสฤกษ์ อเนกสุข
834662 - 1	Dissertation 2, Type 1.1	ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	
834662 - 1	Dissertation 2, Type 1.1	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	
834663 - 1	Dissertation 3, Type 1.1	ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	
834664 - 1	Dissertation 4, Type 1.1	ดร.อุดมพร อธิระวิริยะกุล	
834665 - 1	Dissertation 5, Type 1.1	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	
834673 - 1	Dissertation 3, Type 2.1	ผศ.ดร.วัชรพล พุทธิรักษา	ที่ปรึกษาเดิม ผศ.ดร.บุญยสฤกษ์ อเนกสุข

รายวิชา	จำนวนนิสิตต่อเกรด											รวม	GPAเฉลี่ย	STDEV
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U			
834602-1 : Seminar in Southeast Asian Studies 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	0.00
834612-1 : Key Contemporary Thinkers: From Structuralism to Postcolonialism	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	0.00
834628-1 : Special Topic in Southeast Asian Studies	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.00	0.00
834662-1 : Dissertation 2, Type 1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	0.00

834663-1 : Dissertation 3, Type 1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	0.00
834664-1 : Dissertation 4, Type 1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	0.00
834665-1 : Dissertation 5, Type 1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	0.00	
834673-1 : Dissertation 3, Type 2.1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	0.00	

คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผล

- ระบบ



สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค. 2559 – ก.ค. 2560
5.1 สาระของ รายวิชาใน	Input: หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร หลักสูตรยังเน้นแนวคิด Area Based ในอาณาบริเวณเอเชียตะวันออกเฉียง

<p>หลักสูตร <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p>	<p>เฉียงใต้) Interdisciplinary Based (การวิจัยแบบสหวิทยาการ) และ Issues Based (ครอบคลุมประเด็นต่างๆในทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศึกษาศาสตร์) ซึ่งจะนำไปในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 ต่อไป</p>
<p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> ผลลัพธ์การเรียนรู้ของ ผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่กำหนดใน รายวิชาและหลักสูตร</p>	<p>หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรนี้ทุก 5 ปี ดังนั้นจึงมีการปรับปรุงเนื้อหา สาระของรายวิชาในบางวิชาให้สอดคล้องกับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน เพื่อให้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงและองค์ความรู้ทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมในเวที ประชุมสัมมนาในระดับชาติและนานาชาติที่จัดขึ้นโดยคณะและสถาบันต่างๆ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>Process : การปรับปรุงในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าของสถานภาพความรู้เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา</p> <p>Output: ผู้สอนรายวิชามีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและประเด็นการอภิปราย ให้เหมาะสมกับความสนใจและให้ทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลงในกลุ่ม ประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และให้สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศผ่านนโยบาย/ยุทธศาสตร์ชาติ เช่น รายวิชาสถานภาพความรู้เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงานและทบทวนกระบวนการ</u></p> <p>จากที่ได้ปรับวิธีการและประเด็นการอภิปราย เช่น รายวิชาสถานภาพ ความรู้เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา โดยปรับให้เป็นไปตามประเด็นที่กลุ่ม ผู้เรียนในแต่ละรุ่นสนใจ พบว่า มีข้อดีในแง่ที่มีประเด็นการอภิปรายที่ตรง กับความสนใจของนิสิตและสามารถพัฒนาไปสู่โจทย์วิจัยได้ แต่พบปัญหา คือ แนวคิดและงานที่เป็นองค์ความรู้หลักที่นิสิตในหลักสูตรเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาคควรรู้จักและเข้าใจ นิสิตเข้าใจได้น้อย เนื่องจาก ข้อจำกัดในการอ่านหนังสือของนิสิต โดยเฉพาะส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ และการใช้วิธีการเรียนแบบ Issue/Problem base ทำให้ขาดแกนความรู้ หลักและแนวคิดที่จำเป็นต่อการทำความเข้าใจเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ศึกษา</p> <p><u>การปรับปรุงผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากการทบทวนกระบวนการ ผู้สอนได้เสนอแนวทางต่อที่ประชุม คือ เขียน ตำราเรียนในรายวิชาสถานภาพองค์ความรู้ฯ โดยให้ความสำคัญและเน้นที่ แนวคิดที่เกี่ยวข้อง เช่น ประวัติศาสตร์ มานุษยวิทยา สังคมวิทยาชาติพันธุ์ วรรณกรรม รัฐศาสตร์ เป็นต้น โดยไปสัมพันธ์กับโครงการส่งเสริม การผลิตเอกสารและตำรา ที่หลักสูตรกำลังจะเสนอให้ภาควิชาจัดทำ โครงการนี้ในปีงบประมาณ 2561 เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นการผลิตตำรา ของคณาจารย์ในภาควิชาด้วย</p>

--	--

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค. 2559 – ก.ค. 2560
5.2 การวางระบบ ผู้สอนและ กระบวนการจัด การเรียนการสอน <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u>	<p>การกำหนดผู้สอน</p> <p>Input: คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดคุณสมบัติผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร (2) อาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา ต้องมีภาระงานสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรสาขาวิชาประวัติศาสตร์ ด้วย <p>Process: หลักสูตรได้มีการพิจารณาโดยการประชุมร่วมวางแผนการกำหนดผู้สอนก่อนเริ่มต้นในแต่ละภาคการศึกษา เน้นความเชี่ยวชาญ ความสนใจและประสบการณ์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้สอน</p> <p>Output: ผลการดำเนินงานและการทบทวนกระบวนการพบว่า การกำหนดรายวิชาให้ตรงกับความเชี่ยวชาญของผู้สอนได้ผลดีต่อนิสิตที่เรียน แต่เนื่องจากหลักสูตรมีคณาจารย์ผู้สอนที่ยังไม่ได้หลากหลาย ความเชี่ยวชาญและหลักสูตรนี้เป็นลักษณะเป็น “สหวิทยาการ” ทำให้อาจารย์ผู้สอนเพียงคนเดียวในการรับผิดชอบรายวิชา 1 วิชา อาจไม่เพียงพอและไม่ครอบคลุมได้</p> <p><u>การปรับปรุงผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากการทบทวนกระบวนการ หลักสูตรจึงได้พิจารณาที่จะกำหนดบางวิชาในเบื้องต้นให้มีการสอนในรูปแบบเป็นทีม (Team Teaching) เช่น รายวิชาสัมมนา ซึ่งจะเริ่มในปีการศึกษา 2560 นี้</p> <p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>Input:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การกำกับให้อาจารย์ทำ มคอ.3 -4 ตามระยะเวลาที่กำหนด 2) กิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต 3) การจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านการวิจัย เช่น การโครงการบรรยายพิเศษ โดยเชิญอาจารย์พิเศษมาบรรยายให้แนวคิดและวิธีการวิจัย เป็นต้น 4) การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการ

	<p>ช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน) เช่น การส่งเสริมให้อบรมด้านการเขียนและนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น</p> <p>Process: หลักสูตรได้กำกับให้อาจารย์ได้จัดทำและส่ง มคอ. 3, 4 และ 5 ตามกำหนด รวมทั้งนำผล มคอ.5 มาใช้ในการปรับปรุงสาระและกระบวนการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป และสำหรับกิจกรรมส่งเสริมต่าง ๆ หลักสูตรได้ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมในโครงการที่คณะหรือหน่วยงานอื่นจัด และในส่วนของหลักสูตรได้มีการจัดโครงการเพิ่มเติมให้ตามความเหมาะสมของงบประมาณ</p> <p><u>ผลการดำเนินงานและการทบทวนกระบวนการ</u></p> <p>(1) การกำกับ มคอ. : จากการประชุมหลักสูตร เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2560 (วาระการประชุมเรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และทบทวนสาระเนื้อหาหลักสูตร) ได้พิจารณาเห็นว่า ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นวิชาที่เปิดโดยผู้สอนหลายคน (ตามอาจารย์ที่ปรึกษา) แต่ต้องจัดทำมคอ. เป็นชุดเดียวกัน และที่ผ่านมา การเขียน มคอ 5 ค่อนข้างลำบากและไม่สะท้อนข้อเท็จจริงมากนัก เนื่องจากในระยะแรก ๆ ของการเปิดหลักสูตร ยังไม่เห็นพัฒนาการตั้งแต่ต้นมายังปลายน้ำ จนมาถึงช่วงปีที่ผ่านมามีนิสิตจบการศึกษาแล้ว เริ่มจะมองเห็นแนวทาง และปัญหาที่เกิดขึ้น ดังนั้น คณะกรรมการหลักสูตรฯ จึงเห็นว่า ควรนำ มคอ. รายวิชาวิทยานิพนธ์ มาพิจารณาร่วมกันในการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ. 3 ให้พิจารณาแนวทางและกระบวนการที่จะสามารถผลักดันให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ในแต่ละตัว ▪ มคอ. 5 ให้พิจารณาทบทวนปัญหาในรายวิชาวิทยานิพนธ์และร่วมกันหาแนวทาง เพื่อนำไปปรับปรุงใน มคอ 3 ของปีการศึกษาต่อไป <p>(2) ในภาคการศึกษาที่ 1 หลักสูตรฯ ได้จัดทำโครงการเตรียมความพร้อม โดยได้ ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์ บรรยายเรื่อง “แนวคิดและทฤษฎีในการศึกษาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา” และ ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม บรรยายเรื่อง “สถานภาพความรู้และงานวิจัยในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้” ให้กับนิสิตปีที่ 1 และชั้นปีอื่น ๆ เข้ารับฟัง เพื่อเข้าใจพื้นฐานความรู้ด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาเป็นแนวทางในการกำหนดคำถามวิจัยได้</p> <p>(3) หลักสูตรได้จัดโครงการบรรยายพิเศษให้กับนิสิตอย่างต่อเนื่อง โดยการเชิญอาจารย์พิเศษจากสถาบันต่าง ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและแนวคิดด้านสังคมศาสตร์มาบรรยายและแลกเปลี่ยนกับนิสิต (เอกสารโครงการบรรยายพิเศษ)</p> <p><u>การนำผลการปรับปรุงมาดำเนินการ</u></p>
--	--

	<p>(1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมร่วมกันในการกำหนดแนวทางและกระบวนการในรายวิชาวิทยานิพนธ์ เพื่อจัดทำ มคอ. 3 สำหรับภาคการศึกษาที่ 1/2560 และต่อไปเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา คณะกรรมการฯ จะนำ มคอ. 5 ของรายวิชานี้มาพิจารณาร่วมกันและกำหนดเป็นแนวทางการปรับปรุงใน มคอ. 3 ของภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>(2) หลักสูตรได้นำผลสะท้อนความพึงพอใจของนิสิตมาพิจารณาเพิ่มกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ให้กับนิสิตเพิ่มขึ้น เช่น การสนับสนุนการนำเสนอและเผยแพร่ผลงาน การเดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศเพื่อนบ้าน เป็นต้น โดยนำมาระบุในแผนปฏิบัติการสำหรับปีการศึกษา 2560</p>
--	--

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค. 2559 – ก.ค. 2560
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<p><u>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u></p> <p>Input:</p> <p>(1) พิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่มีในหลักสูตร</p> <p>Process:</p> <p>(1) การพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์เริ่มตั้งแต่กระบวนการรับเข้า ทางหลักสูตรได้มีการพิจารณาจากหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ส่งเข้ามาสมัครและหากมีอาจารย์ในหลักสูตรที่มีความสนใจหรือความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ และสามารถรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ ทางหลักสูตรจะพิจารณารับนิสิตเข้าศึกษา</p> <p>(2) สำหรับนิสิตที่เข้ามาแล้วยังไม่มีหัวข้อหรือโจทย์วิจัยที่ชัดเจน ทางหลักสูตรได้ใช้รายวิชาสัมมนา ช่วยพัฒนานิสิตพัฒนาโจทย์วิจัยที่สอดคล้องกับสาขาวิชา</p> <p>(3) หลักสูตรได้จัดโครงการพัฒนาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้นิสิตมีเวทีรายงานความก้าวหน้า วิทยานิพนธ์เป็นประจำภาคการศึกษา เพื่อช่วยให้วิทยานิพนธ์เป็นไปในทิศทางที่ก้าวหน้าและเหมาะสมมากขึ้น โดยมี อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทหลักและกรรมการบริหารหลักสูตรมีบทบาทเสริม</p> <p>Output:</p> <p><u>ผลการดำเนินงานและทบทวนกระบวนการ</u></p> <p>จากการดำเนินการตามกระบวนการที่กล่าวมาข้างต้น ได้ช่วยกระตุ้นให้นิสิตที่เข้ามาใหม่ในปีการศึกษา 2558 และ 2559 เริ่มสอบโครงร่างมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2558 มีนิสิตสอบโครงร่างจำนวน 8 คน และปีการศึกษา 2559 จำนวน 4 คน ซึ่งจากการกระบวนการข้างต้น พบว่ามีส่วนช่วยให้นิสิตสามารถสอบโครงร่างตามแผนการเรียนได้ โดยเฉพาะโครงการพัฒนาวิทยานิพนธ์ที่จัดให้นิสิตได้เสนอความก้าวหน้าและอาจารย์ในหลักสูตรได้ร่วมกันวิพากษ์ พบว่าเป็นโครงการที่ดี แต่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทางหลักสูตรจึงพิจารณาว่า ควรให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาร่วมวิพากษ์และให้ความเห็น เพื่อให้เกิดการพัฒนาประเด็นและ</p>
<u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u>	
<u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u>	

	<p>โจทย์วิจัยที่ลุ่มลึกขึ้น</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้จัดโครงการพัฒนาวิทยานิพนธ์เป็น 2 ครั้ง โดยครั้งแรกจัดในภาคการศึกษาต้น เน้นการวิพากษ์งานโดยอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยให้กับกลุ่มที่เริ่มต้นและเตรียมสอบโครงร่าง รวมถึงให้ความเห็นและข้อเสนอแนะกับกลุ่มที่กำลังเก็บข้อมูลและเขียนเล่มและครั้งที่ 2 ในภาคการศึกษาปลาย หลักสูตรได้ดำเนินการในแบบเดียวกัน แต่ได้เพิ่มเติม คือ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในประเด็นวิทยานิพนธ์ของนิสิต ซึ่งในภาพรวมค่อนข้างได้ผลที่น่าพอใจ แต่ก็มีข้อปรับปรุงสำหรับการจัดโครงการครั้งต่อไป ว่าควรจะแยกกลุ่มนิสิตโดยเฉพาะกลุ่มที่เตรียมสอบโครงร่าง กับกลุ่มที่เก็บข้อมูลและเขียนตัวเล่ม โดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ให้เน้นเฉพาะที่กลุ่มเก็บข้อมูลและเขียนตัวเล่ม เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและตรงกับกลุ่มเป้าหมายยิ่งขึ้น</p> <p><u>การปรับปรุงผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้บรรจุแผนโครงการพัฒนาวิทยานิพนธ์และได้ระบุแนวทางการจัดการตามผลการประเมินกระบวนการ</p> <p><u>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u></p> <p>Input:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) กำกับอัตราส่วนการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรคือ อาจารย์ 1 คน ต่อนิสิต 5 คน (2) มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์วิจัย และมีการแต่งตั้งอาจารย์จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยมาร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษาและ/หรือ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบ อีกด้วยตามความเหมาะสมและความเชี่ยวชาญ <p>Process:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ภายหลังจากรายวิชาสัมมนา 1 นิสิตส่วนใหญ่จะได้อาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรจะให้นิสิตดำเนินการตามขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการก่อนการสอบโครงร่างเป็นอย่างน้อย 1 เดือน กรณีที่เป็นอาจารย์จากภายนอกมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการขอแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษประจำบัณฑิตวิทยาลัยก่อน แล้วจึงขอแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมได้ ทั้งนี้ ในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา จะพิจารณาจากงานวิจัยของอาจารย์ โดยควรเกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนิสิต และมีประสบการณ์วิจัย/งานวิจัยในรอบ 5 ปี <p>Output:</p> <p>นิสิตรหัส 59 ได้อาจารย์ที่ปรึกษาภายในปีการศึกษาแรก</p> <p><u>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</u></p> <p>Input:</p>
--	---

	<p>อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการบริหารหลักสูตรจะช่วยแนะนำและกระตุ้นให้นิสิตขอทุนทำวิจัย นำเสนองานวิทยานิพนธ์ในที่ประชุมทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งวารสารมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เหมาะสมในการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ โดยผ่านการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นทางการและไม่ทางการ</p> <p>Process: ปัจจุบันหลักสูตรเริ่มมีนิสิตที่ผ่านโครงร่างได้ลงพื้นที่เก็บข้อมูลและเขียนเล่มวิทยานิพนธ์ ทางหลักสูตรจึงต้องมีกระบวนการรองรับ เช่น การจัดหาแหล่งทุนเพื่อเก็บข้อมูลพื้นที่ และเวทีสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการจบการศึกษา ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทำงานร่วมกับหลักสูตรในการจัดหาทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>Output: ในปี 2559 มีนิสิตระดับปริญญาโทได้รับทุนสนับสนุนจาก สกว. จำนวน 4 ทุนด้วยกัน นอกจากนี้ยังได้หาเวทีประชุมวิชาการ เพื่อให้นิสิตได้ไปเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ โดยวางแผนในปีการศึกษา 2560 ว่า ทางหลักสูตรจะร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำตารางงานประชุมวิชาการที่จะจัดขึ้นในรอบปีหน้า เพื่อเป็นข้อมูลให้กับนิสิตในการเตรียมตัวและวางแผนสำหรับการนำเสนอ</p>
--	--

การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานระหว่าง ส.ค. 2559 – ก.ค. 2560
5.3 การประเมินผู้เรียน	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
<u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u>	มีการประเมินทักษะการเรียนรู้ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในห้องเรียนและการสอบวัดผล ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ผ่านการค้นคว้า การนำเสนอรายงานและการเขียนรายงาน และทักษะชีวิตและอาชีพผ่านการเชื่อมโยงองค์ความรู้ที่เรียนมากับการเขียนวิเคราะห์รายงาน
<u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u>	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต

	<p>1) การใช้เครื่องมือหลากหลายตามสภาพการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง</p> <p>2) ตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ/เครื่องมือประเมิน</p> <p>3) กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจนและการให้ข้อมูลป้อนกลับที่ทำให้นิสิตแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งของตนเองได้</p> <p>4) การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF</p> <p>ความสามารถของนิสิตในการเขียนรายงานและการส่งผลงานในรูปแบบความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและหรือการประชุมวิชาการในและต่างประเทศ</p> <p><u>การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</u></p> <p>การกำกับให้อาจารย์ทำ มคอ.5, 6, 7</p> <p>การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7</p> <p>กรรมการบริหารหลักสูตร มีวาระการประชุมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของนิสิตปริญญาโท และเอก เพื่อวางแผนทางการพัฒนานิสิตให้ก้าวหน้า ตามแผนการศึกษา และใช้ มคอ. 5 เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงสาระรายวิชา</p> <p><u>การประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</u></p> <p>ปีการศึกษา 2559 ประเมินจากผลการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ สอบโครงร่างจำนวน 4 คน แต่ผ่านการสอบ 2 คน (คณะกรรมการสอบโครงร่างมีมติไม่ผ่าน 2 คน) และยังไม่มีการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ แต่คาดว่าในปีการศึกษา 2560 จะมีนิสิตสอบป้องกันฯ และยื่นขอจบการศึกษาจำนวน 6 คน</p> <p>จากการที่มีนิสิตสอบไม่ผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์ ได้มีการสะท้อนประเด็นนี้ (feed back) ไปยังคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พบว่า ปัญหาประการหนึ่ง คือ นิสิตขาดทักษะการวิจัยด้านสังคมศาสตร์ (ขาดวิธีการวิจัยที่ชัดเจน) เนื่องจากไม่มีพื้นฐานด้านการวิจัยสังคมศาสตร์มา และจำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนาประเด็นและวิธีการวิจัยมากกว่านี้ เพื่อพร้อมสำหรับการสอบครั้งต่อไป โดยให้ทำงานร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ข้อมูลการดำเนินงาน ผลการประเมินตาม มคอ. 5 นำมาใช้ปรับปรุงสาระวิชาและวิธีการสอน ในภาคการศึกษาต่อไป และในปีการศึกษา 2560 จะปรับปรุงรายวิชาตามผลการประเมิน มคอ. 5 ความคิดเห็นของนิสิตทั้งที่เป็นทางการและไม่ทางการ</p>
--	---

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้:

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่แต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในรูปแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน:

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้	= 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้	= 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้	= 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้	= 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้	= 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้	= 5

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

ไม่พบรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

ไม่พบ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

ไม่พบ

คุณภาพการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อ วิชา	ภาค / ปี การศึกษา	ผลการ ประเมิน		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
834601 - 1 Seminar in Southeast Asian Studies 1 ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	1.2559	✓		ปรับ reading list ให้ทันกับ ประเด็นปัญหาในปัจจุบันที่ เกี่ยวข้องกับภูมิภาคเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
834602 - 1 Seminar in Southeast Asian Studies 2 ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	1/2559	✓		ปรับ reading list ให้ทันกับ ประเด็นปัญหาในปัจจุบันที่ เกี่ยวข้องกับภูมิภาคเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
834611 - 1 Area Studies and the Disciplines: A Theoretical Exploration ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	1/2559	✓		
834626 - 1 Sexuality and Gender in Southeast Asia ดร.อาทิตย์ พงษ์พานิช	1/2559	✓		
834661 - 1 Dissertation 1, Type 1.1 ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	1/2559	✓		
834661 - 1 Dissertation 1, Type 1.1 ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	1/2559	✓		
834662 - 1 Dissertation 2, Type 1.1	1/2559	✓		

ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลัย				
834663 - 1 Dissertation 3, Type 1.1 ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	1/2559	✓		
834663 - 1 Dissertation 3, Type 1.1 ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล	1/2559	✓		
834664 - 1 Dissertation 4, Type 1.1 ผศ.ดร.วศิน ปัญญาอุตรตระกูล	1/2559	✓		
834671 - 1 Dissertation 1, Type 2.1 ผศ.ดร.บุญยสฤษฎ์(CLOSE) อนนทสุข	1/2559	✓		
834672 - 1 Dissertation 2, Type 2.1 ผศ.ดร.บุญยสฤษฎ์(CLOSE) อนนทสุข	1/2559	✓		
834673 - 1 Dissertation 3, Type 2.1 ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล	1/2559	✓		
834684 - 1 Dissertation 4, Type 2.2 รศ.ดร.พัชรินทร์ สิริสุนทร	1/2559	✓		
834602 - 1 Seminar in Southeast Asian Studies 2 ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลัย	2/2559	✓		
834612 - 1 Key Contemporary Thinkers: From Structuralism to Postcolonialism ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	2/2559	✓		
834628 - 1 Special Topic in Southeast Asian Studies ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลัย	2/2559	✓		
834662 - 1 Dissertation 2, Type 1.1 ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลัย	2/2559	✓		
834662 - 1	2/2559	✓		

Dissertation 2, Type 1.1 ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม				
834663 - 1 Dissertation 3, Type 1.1 ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	2/2559	✓		
834664 - 1 Dissertation 4, Type 1.1 ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล	2/2559	✓		
834665 - 1 Dissertation 5, Type 1.1 ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	2/2559	✓		
834673 - 1 Dissertation 3, Type 2.1 ผศ.ดร.วัชรพล พุทธรักษา	2/2559	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษาเข้าเรียนสม่ำเสมอ	
ความรู้	ได้ความรู้มากขึ้น และพยายามพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง	
ทักษะทางปัญญา	สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีและรวมเป็นกลุ่มเป็นอย่างดี	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1.สามารถใช้ทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขในงานวิจัย และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ในระดับการนำเสนอ 2. ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะการอ่านยังมีค่อนข้างน้อย ซึ่งในระดับบัณฑิตศึกษา จำเป็นต้องพัฒนาทักษะด้านนี้อย่างมาก	1. กระตุ้นให้นักศึกษาอ่านหนังสือ ตำราภาษาอังกฤษให้มากขึ้น

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร

มี

ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่.....ไม่มี..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ

.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
ร่วมจัดการประชุม "Weaving Diversities in Southeast Asia: Political, Social and Cultural Perspectives" (ความร่วมมือกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	1) ผศ.ดร.มนตรีกรรพุมมาลย์ 2) ผศ.ดร.ทวีศักดิ์เผือกสม 3) ดร.อุดมพรธีระวิริยะกุล		ทั้งนิสิตและอาจารย์ได้แลกเปลี่ยนประเด็นการศึกษาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาร่วมกับสถาบันที่เปิดหลักสูตรเดียวกันและสร้างเครือข่ายทางวิชาการร่วมกัน
จัดงานและวิพากษ์ในงาน "Southeast Asian Studies: Progress Report 2017" วันที่ 27-28 เมษายน 2560 ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก	1) ผศ.ดร.มนตรีกรรพุมมาลย์ 2) ผศ.ดร.ทวีศักดิ์เผือกสม 3) ดร.อุดมพรธีระวิริยะกุล 4) ดร.กรรณิการ์สาตรปรง		นิสิตได้นำเสนอความก้าวหน้าในการศึกษาวิทยานิพนธ์และได้ร่วมอภิปรายในประเด็นการศึกษา
ร่วมประชุม "เศรษฐกิจศิลป์; โลกแห่งวัตถุในปรัชญาตะวันออก" ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพฯ 29 เมษายน 2560	1) ดร.อุดมพรธีระวิริยะกุล		ได้รับความรู้และแลกเปลี่ยนในประเด็นเรื่องเงินศึกษา

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรได้กำหนดจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดได้เป็นกรรมการในชุดเดียวกันนี้ โดยให้จัดประชุมขึ้นปีละ 2 ครั้งเป็นอย่างน้อย เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีกรรมการเข้าร่วมประชุมครบทุกคนทุกครั้งคิดเป็นร้อยละ 100	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้า มี)	มี	✓	
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ก่อนเริ่มการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ทางหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาตามแบบ มคอ 3 ครบทุก วิชา โดยให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ upload ไฟล์เอกสารขึ้นระบบของมหาวิทยาลัย ด้วยตัวเอง (login ด้วย username และ password) และสำเนาเอกสารเก็บไว้ที่ หลักสูตร	✓	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาค เรียนทางหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของรายวิชาตามแบบ มคอ 5 ครบทุก วิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้สอนเป็น ผู้ upload ไฟล์เอกสารขึ้นระบบของ มหาวิทยาลัยด้วยตัวเอง (login ด้วย username และ password) และสำเนา เอกสารเก็บไว้ที่หลักสูตร	✓	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว หลังจากสิ้นสุดการศึกษา ภายใน 60 วัน	✓	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้า มี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรได้ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการทวนสอบฯ ตามมติที่ ประชุมกรรมการบัณฑิตศึกษาฯ ครั้งที่ 3/2558 และได้ดำเนินการทวนสอบฯ	✓	
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล	มีการปรับกลยุทธ์การสอนในแต่ละ รายวิชา ซึ่งได้ปรากฏใน มคอ 3 ของ รายวิชาที่เปิดสอนครั้งที่ 2 ขึ้นไป และได้	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	การประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาและเสนอ ประเด็นปัญหาและแนวทางการแก้ไขทั้ง ระยะสั้นและระยะยาว		
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2559 ไม่มีอาจารย์ใหม่	✓	
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ทุกท่านได้รับการจัดสรร งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาทาง วิชาการคนละ 10,000 บาทต่อ ปีงบประมาณ และทางหลักสูตรได้มีการ จัดประชุมวิชาการ โดยมีอาจารย์ประจำที่ ได้เข้าร่วมการประชุมและนำเสนอผลงาน	✓	
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียน การสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ภาควิชามีบุคลากรสนับสนุน 1 คน ซึ่ง ได้รับการพัฒนาทักษะงานพัฒนา หลักสูตรและที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ โดยการสนับสนุนจากคณะ	✓	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2559 ทางคณะได้มีการ ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึง พอใจอยู่ในเกณฑ์คะแนน 4.59 ระดับดี มาก	✓	
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 คะแนนเต็ม 5.0	ยังไม่มีนิสิตจบการศึกษา	ไม่รับการ ประเมิน	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้				
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ ที่ 1 - 5				
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5				
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน				
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้				

หมวด 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อผลสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
1. การแยกรายวิชาวิทยานิพนธ์เป็นรายวิชาย่อย (รหัสวิชาต่างกัน) ค่อนข้างสร้างปัญหาในการบริหารจัดการหลักสูตร	1. การบริหารจัดการไม่เป็นไปตามเกณฑ์เดียวกัน และเกิดความสับสนในการลงทะเบียน	1. ในทุกภาคการศึกษาให้จัดประชุมเพื่อร่วมเขียน มคอ.3 และ มคอ. 5 ของรายวิชาวิทยานิพนธ์
2. การนับภาระงานการคุมวิทยานิพนธ์ไม่ควรนับการเป็นที่ปรึกษาพร้อม เพราะอัตรากำลังที่มีอยู่ปัจจุบันมีไม่เพียงพอ	2. หัวข้อวิทยานิพนธ์ของนิสิต โดยเฉพาะปริญญาเอก จำเป็นต้องมีอาจารย์ร่วมช่วยดูแล เพราะหัวข้อมีความหลากหลายของศาสตร์ หรือการไปเชิญอาจารย์ภายนอกมาเป็นที่ปรึกษาร่วมก็ค่อนข้างยาก และใช้งบประมาณ	2. ได้ปรับโดยในการแต่งตั้งเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาหลักเท่านั้น
3. การเปิดรับนิสิตทั้ง 2 ภาคการศึกษา	3. การจัดแผนการเรียนยุ่งยาก และเป็นการเพิ่มภาระงานสอน เพราะในบางรายวิชาต้องเปิดทั้ง 2 ภาคเรียน แต่มีนิสิตที่ลงเรียน 1-2 คน เนื่องจากเข้าเรียนกันคนละภาคเรียน เป็นการกระจายงานและไม่คุ้มทุน	3. หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งทางมหาวิทยาลัยว่าขอเปิดรับลงทะเบียนในภาคการศึกษาต้นเท่านั้น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้อนุมัติและเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2560
4. ระบบการคัดกรองผู้สมัครเข้าเรียน	4. มหาวิทยาลัยเปิดให้มีการรับจากใบสมัคร แต่ไม่มีระบบคัดกรองในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้เพิ่มขั้นตอน ด้วยการส่งโครงร่างหรือประเด็นการวิจัยมาพร้อมใบสมัคร และเพิ่มขั้นตอนการสัมภาษณ์ก่อนการรับเข้า แต่ยังคงพบปัญหาว่า นิสิตขาดทักษะการวิจัยด้านสังคมศาสตร์	4. หลังจากได้เพิ่มขั้นตอนแล้ว พบว่าขั้นตอนการสัมภาษณ์บางกรณีไม่จำเป็น เพราะมีการรับรองจากอาจารย์ในหลักสูตร และนิสิตที่รับเข้ามายังขาดทักษะการวิจัย จึงเสนอให้เพิ่มเอกสารสมัคร ด้วยการเพิ่มหนังสือรับรองจากหัวหน้าโครงการวิจัยหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (กรณีที่มีปริญญาตรีมีรายวิชา

		วิทยานิพนธ์)
5. งบประมาณการบริหารจัดการ หลักสูตร	5. งบประมาณที่จำกัดส่งผลให้การ จัดโครงการเพื่อพัฒนานิสิตมีไม่ เพียงพอ	5. เสนอภาควิชาขอเพิ่ม งบประมาณการ บริหารหลักสูตรและ เพิ่มกิจกรรมโครงการ พัฒนานิสิต

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้มีสิ่งสนับสนุนต่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ คือ ห้องอ่านหนังสือที่ได้มีการรวบรวมหนังสือด้านสังคมศาสตร์ (รวมถึงประวัติศาสตร์) ให้กับนิสิตค้นคว้าทำรายงาน/วิจัย โดยมีคณะกรรมการห้องอ่านหนังสือประจำคณะที่มาจากตัวแทนของแต่ละภาควิชาเป็นผู้บริหารจัดการ โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ ที่ทางคณะได้มีการจัดสรรงบประมาณให้แต่ละภาควิชาเป็นประจำในแต่ละปี และสำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัย ยังได้มีการจัดสรรงบประมาณให้กับทางคณะและภาควิชาในการจัดซื้อหนังสือในงาน NU Book Fair เป็นประจำทุกปี เพื่อจัดซื้อหนังสือเข้าสำนักหอสมุด รวมถึงมีฐานระบบข้อมูล E-book และ E-journal เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรและนิสิตสามารถดาวน์โหลดหนังสือและบทความที่มีจำนวนมากและทันสมัยมาอ่านได้เพิ่มขึ้นอีกช่องทาง - ภาควิชาได้มีการจัดบริการ ห้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (self study) สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สามารถนั่งทำงานวิจัยและมีให้บริการหนังสือที่เกี่ยวข้องกับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศให้กับนักศึกษาระดับหลักสูตรได้ใช้บริการยืมได้ - คณะและมหาวิทยาลัยมีระบบแลน (lan network) และอินเทอร์เน็ตไร้สาย (wireless system) เพื่อให้บริการด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต ทั้งในส่วนห้องทำงานและอาคารของคณะ เพื่อให้บุคลากรและนิสิตสามารถเข้าถึงสัญญาณเหล่านี้ได้สะดวกและรวดเร็ว <p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากรายงานผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2559 ที่คณะสังคมศาสตร์ได้จัดทำทั้งในส่วนของอาจารย์และนิสิตของสาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา อยู่ในเกณฑ์ ดี-ดีมาก ในประเด็น 3 เรื่อง คือ <ol style="list-style-type: none"> (1) ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม (3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>สำหรับคณะสังคมศาสตร์ได้เปิดบริการห้องอ่านหนังสือ แต่ขนาดห้องค่อนข้างเล็ก ทำให้ไม่เพียงพอต่อการบริการ ซึ่งได้มีการเสนอปัญหานี้จากผู้ใช้บริการในปีการศึกษา 2558</p>

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ห้องอ่านหนังสือคณะ มีหนังสือด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาจำนวนหนึ่งได้จัดเก็บที่นี้ ซึ่งปัจจุบันถึงจำนวนหนังสือมีไม่มากนัก แต่เอกสารตำราที่จำเป็นต่อการศึกษาด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีให้บริการอย่างพอเพียง แต่ในปีการศึกษา 2560 ทางคณะได้เปิดห้องวิจัยนเรศวร เพื่อใช้เป็นห้องเก็บเอกสารและหนังสือด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาที่ทางภาควิชาประวัติศาสตร์ได้เก็บรวบรวมไว้ เพื่อจัดบริการให้กับนิสิตในหลักสูตรและผู้สนใจอื่น</p> <p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>จากผลการประเมินปี 2558 ในปีนี้ทางคณะสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการขยายห้องอ่านหนังสือ เพื่อให้สามารถให้บริการได้อย่างเพียงพอ และปรับปรุงห้องวิจัยนเรศวร (ชั้น 4 คณะสังคมศาสตร์) เพื่อให้บริการหนังสือด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาที่ทางภาควิชาประวัติศาสตร์ได้รวบรวมมา จัดบริการให้กับนิสิตในหลักสูตร</p>

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีสำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการบรรยายพิเศษเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (2) “การศึกษาสังคมกรรมใน สังคมไทย”	26 พฤศจิกายน 2559	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการศึกษาสังคม กรรมในประเทศไทย
โครงการบรรยายพิเศษเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (3) “วัฒนธรรมความคิดและการใช้ เวลาว่างในสังคมไทย ทศวรรษ 2370- พ.ศ. 2475”	27 มกราคม 2560	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับวัฒนธรรมความคิด และการใช้เวลาว่างใน สังคมไทย ทศวรรษ พ.ศ. 2475
โครงการบรรยายพิเศษเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (4) “ชนชั้นกลางไทยกับ “เรื่อง อ่านเล่น” ไทยสมัยใหม่ในช่วง ทศวรรษ 2460-2480”	3 กุมภาพันธ์ 2560	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ การเปลี่ยนแปลงความคิด ของชนชั้นกลางไทยกับ “เรื่องอ่านเล่น” ไทย สมัยใหม่ในช่วงทศวรรษ 2460-2480
โครงการบรรยายพิเศษเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (5) “ความรักแบบโรแมนติกกับการ ต่อสู้ทางชนชั้น”	17 กุมภาพันธ์ 2560	ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม	พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้แนวคิดเรื่อง ความรักโรแมนติกกับการ ต่อสู้ทางชนชั้น ผ่าน กรณีศึกษาประเทศเวียดนาม

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
1.โครงการบรรยายพิเศษเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (6) “การจัดเก็บข้อมูลในงานวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา”	7 เมษายน 2560	ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล	พัฒนาความรู้การวิจัยด้านชาติพันธุ์วรรณา ทั้งในแนวคิดและวิธีการวิจัย
โครงการพัฒนาโครงสร้างและความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ครั้งที่ 1	24-25 พฤศจิกายน 2559	ผศ.ดร.มนตรีกรรพุมมาลย์	พัฒนาประเด็นการวิจัย/การทำวิทยานิพนธ์จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
โครงการพัฒนาโครงสร้างและความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ครั้งที่ 2	27-28 เมษายน 2560	ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล	พัฒนาโจทย์วิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพัฒนาประเด็นการวิจัย
2.โครงการพัฒนาโครงสร้างและความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ครั้งที่ 3 (ความร่วมมือกับหลักสูตรเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	17-18 พฤษภาคม 2560	ดร.อุดมพร ชีระวิริยะกุล	ร่วมเรียนรู้และแลกเปลี่ยนทางวิชาการในการประชุมระดับนานาชาติและร่วมนำเสนอผลงาน (ป เอก)
3. โครงการจัดทำ พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร (สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)	11 และ 25 กรกฎาคม 2560	ผศ.ดร.ทวิศศักดิ์ เผือกสม	การปรับปรุงหลักสูตรหลังจากมีการเรียนการสอนครบ 5 ปี โดยเริ่มประชุมและเสนอแต่งตั้งกรรมการยกร่างและวิพากษ์หลักสูตรตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 และปัจจุบันกำลังดำเนินการยกร่างแล้วเสร็จและวิพากษ์ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2560 เพื่อนำเสนอต่อคณะภายในเดือนสิงหาคม 2560

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตรสำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561

(1) ในส่วนโครงสร้างหลักสูตร ได้มีการเสนอดังต่อไปนี้

(1.1) ปรับรายวิชาสถานภาพองค์ความรู้จากวิชาบังคับและนับหน่วยกิต เป็น วิชาบังคับที่ไม่
นับหน่วยกิต ทั้งในหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เนื่องจากพิจารณาว่าเป็น

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์

- 1) สฤษดี ผาอาจ และมนตรี กรรพุมมาลย์. 2559. “พลวัตการจัดการทุนทางสังคมในชุมชนต่างศาสนา: กรณีศึกษาชุมชนตำบลทรายขาว ตำบลโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี” วารสารพัฒนาสังคม (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) 18(1) หน้า 61-84
- 2) มนตรี กรรพุมมาลย์ นิตยา ค้อไผ่ นิสافر วัฒนศัพท์และภูฟ้า เสวกพนธ์. 2559. “การพัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยกระบวนการมีส่วนร่วม” วารสารอารยธรรมศึกษา โขง-สาละวิน ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 กค-คค หน้า 149-175
- 3) ชาญวิทย์ วสยางกูร และมนตรี กรรพุมมาลย์. 2559. “The Model of Cultural Based Tourism Management in Urban Community: A Case Study of Thai-Vietnamese Community in Mukdahan Province, Thailand” วารสารอารยธรรมโขง-สาละวิน ปีที่ 7 ฉบับที่ 1

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เผือกสม

- 1) Davisakd Puaksom, “Review: Cleanliness and culture: Indonesian histories, Edited by Kees van Dijk and Jean Gelman Taylor (KITLV Press, 2011); Consoling ghosts: Stories of medicine and mourning from Southeast Asians in exile, By Jean M. Langford (University of Minnesota Press, 2013); Global movements, local concerns: Medicine and health in Southeast Asia, Edited by Laurence Monnais and Harold J. Cook (NUS Press, 2012),” Journal of Southeast Asian Studies, Vol.46, No.1 (February 2015): 147-150.
- 2) สิริฉัตร รักการและทวีศักดิ์ เผือกสม, “ประวัติศาสตร์นิพนธ์ฟิลิปปินส์: จากยุคอาณานิคมถึงยุคหลังอาณานิคม,” วารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, ปีที่ 21 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2558): 177-230.
- 3) ทวีศักดิ์ เผือกสม, “บทสวดมหากาธากับการปฏิบัติฟิลิปปินส์: ประวัติศาสตร์จากมุมมองของคนชั้นล่างของเรย์ อิลเลโต้,” ในเอกสารการประชุมเวทีวิจัยมนุษยศาสตร์ไทย ครั้งที่ 9 เรื่อง "ปัญญาชน ศิลธรรม และภาวะสมัยใหม่: เสี่ยงของมนุษยศาสตร์ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้?" ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 27-28 สิงหาคม 2558: ชุมทางอินโดจีน: เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ปริทัศน์ (ฉบับพิเศษ), ปีที่ 4 ฉบับที่ 7 (มิถุนายน-ธันวาคม 2558): 243-262.

- 4) ทวีศักดิ์ เผือกสม, “วีรบุรุษไพร่แดงในขวา,” น.353-382, ใน เจ้าพ่อ ประวัติศาสตร์จอมขมังเวทย์, บรรณาธิการโดย ธนาพล ลิมอภิชิตและสุวิมล รุ่งเจริญ (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สยามปริทัศน์, 2558).
- 5) ทวีศักดิ์ เผือกสม, “ภูมิทัศน์ประวัติศาสตร์การแพทย์และการแพทย์พื้นบ้านในอินโดนีเซีย,” น.35-66, ใน วัฒนธรรมสุขภาพในสังคมอาเซียน, บก. โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์ และคณะ (นนทบุรี: สุขศาลา, สำนักวิจัยสังคมและสุขภาพ (สวสส.), 2558).
- 6) (หัวหน้าชุดโครงการ) “ภูมิทัศน์ทางปัญญาแห่งประชาคมอาเซียน: เรียนรู้เพื่อร่วมเดินไปข้างหน้าด้วยกัน” (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย - สกว.)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญยสฤกษ์ อเนกสุข

- 1) บุญยสฤกษ์ อเนกสุข และวศิน ปัญญาอุตตระกุล. 2559. “พลวัตของจุดหมายทางการท่องเที่ยวในจังหวัดพิษณุโลกระหว่างปีพ.ศ. 2500-2550”. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม - มิถุนายน 2559).
- 2) บุญยสฤกษ์ อเนกสุข. 2558. ยล เยี่ยม เยือน เหง้า: แนวคิดและทฤษฎีว่าด้วยการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม. พิษณุโลก: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- 3) บุญยสฤกษ์ อเนกสุข และวศิน ปัญญาอุตตระกุล. 2558. พิศโลก เมื่อแรกเที่ยว: พัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดพิษณุโลก. กรุงเทพฯ: สำนักงานประสานงานวิจัยและพัฒนาเฉพาะพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง, สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยและมหาวิทยาลัยนเรศวร.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ อ.ดร.อุดมพร ธีระวิริยะกุล

- 1) อุดมพร ธีระวิริยะกุล. 2559. แนวทางการสร้างชาติ: เชื้อชาติ ศาสนา และความเชื่อ

กับการสร้างอัตลักษณ์: อินโดนีเซีย, วารสารสมาคมประวัติศาสตร์ฯ, ฉบับที่ 38 (2559): 67-100.

- 2) สมลักษณ์ ศรีราม และอุดมพร ธีระวิริยะกุล. 2559. “สมเด็จพระนเรศวรมหาราชกับการครองอำนาจนำทางการเมืองในกัมพูชา” วารสารศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้, ปีที่ 4, ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2559): 94-112.

- 3) Teeraviriyakul, Udomporn. 2016. “Bangkok: From an Antique to a Modern City” in Sites of Modernity: Asian Cities in the Transitory Moments of

Trade, Colonialism, and Nationalism. Wongsurawat, Wasana (Ed.). vol.1, 2016

(Springer Berlin Heidelberg): 119-136. [http://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-](http://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-662-45726-9)

[662-45726-9](http://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-662-45726-9)

- 4) อุดมพร ธีระวิริยะกุล. “โครงการศึกษาประวัติศาสตร์ชุมชน: ชุมชนคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ”

ภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พื้นที่เขื่อนจุฬาภรณ์ จังหวัดชัยภูมิ (มหาวิทยาลัยนเรศวร) เริ่มดำเนินการ เดือนตุลาคม 2559 สิ้นสุดเดือนกันยายน 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า อ.ดร.กรรณิการ์ สาตรปรุง

- 1) กรรณิการ์ สาตรปรุง. “รักโรแมนติก: เสรีภาพและความเท่าเทียมกันในนวนิยายที่ถูกนำมาผลิตใหม่ในรูปแบบละครช่องฟรีทีวีระหว่าง พ.ศ. 2555-2557” ใน โครงการวิจัย เรื่อง “เมื่อฟ้าสีทองผ่องอำไพ : การศึกษามโนทัศน์เรื่องอิสระเสรีและความเสมอภาคกับการเปลี่ยนแปลงของค่านิยมหลักในสังคมไทย”, ได้รับทุนสนับสนุนจาก สกว. (กำลังดำเนินงาน ระหว่าง 2558-2560)