

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนสังคม

ฉบับปรับปรุงปี 2557

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ประจำปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 0240

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย: หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนสังคม

ชื่อภาษาอังกฤษ: Master of Arts Program in Social Development

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนสังคม)

Master of Arts (Social Development)

ชื่อย่อ ศศ.ม. (พัฒนสังคม)

M.A. (Social Development)

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สิริสุนทร	1. อาจารย์ ดร.พิษณุ อภิสมภารโยธิน	อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยปรับเปลี่ยน นำอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนมาทดแทนอาจารย์ ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 1 ที่ย้ายไปประจำหลักสูตร อื่น โดยผ่านความเห็นชอบของคณะทำงานกลั่นกรอง หลักสูตรและงานด้านวิชาการ ครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2559
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฟ้ารุ่ง มีอุตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยปรับเปลี่ยน นำอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนมาทดแทนอาจารย์ ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 2 ที่เกษียณอายุราชการ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะทำงานกลั่นกรอง หลักสูตรและงานด้านวิชาการ ครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2559
3. อาจารย์ ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. อาจารย์ ดร.กวินธร เสถียร	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กวินธร เสถียร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. อาจารย์ ดร.ศุภสิทธิ์ ตีณา	4. อาจารย์ ดร.ศุภสิทธิ์ ตีณา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4. อาจารย์ผู้สอน

ชื่ออาจารย์ผู้สอน	รายวิชาที่สอน
1. ผศ.อำนาจ พิรุณสาร	830511 Sociological and Anthropological Theories 830515 Social System Analysis
2. ผศ.ดร.อัจฉริยา ชวงค์เลิศ	830511 Sociological and Anthropological Theories 830512 Social Development Theory 830571 Social Development Seminar
3. ดร.ฐานิดา บุญวรรณ	830511 Sociological and Anthropological Theories
4. ผศ.ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์*	830513 Strategic Designing and Planning 830572 Regional Studies 830593 Thesis III, Type A1 830514 Social Development Administration 830594 Thesis IV, Type A1 830596 Thesis II, Type A2
5. รศ.สุทธิชัย ยังสุข	830516 Public Consciousness, Contemporary Issues and Development Trend 830514 Social Development Administration
6. ดร.ปริญญา สร้อยทอง	830516 Public Consciousness, Contemporary Issues and Development Trend 830514 Social Development Administration
7. ผศ.ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล	830517 Research Methodology in Social Sciences
8. ดร.นิสาพร วัฒนศัพท์	830518 Statistics for Social Science Research 830597 Thesis III, Type A2
9. ดร.พิษณุ อภิสมภารโยธิน*	830518 Statistics for Social Science Research 830512 Social Development Theory 830597 Thesis III, Type A2
10. ดร.ศุภสิทธิ์ ตีณา*	830523 Capacity Building for Group, Organization and Community 830591 Thesis I, Type A1 830596 Thesis II, Type A2 830512 Social Development Theory 830514 Social Development Administration 830592 Thesis II, Type A1 830595 Thesis I, Type A2
11. ดร.เสาวลักษณ์ ลิ้มศิริวงศ์	830523 Capacity Building for Group, Organization and Community 830514 Social Development Administration
12. ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์	830523 Capacity Building for Group, Organization and Community 830514 Social Development Administration
13. ผศ.ดร.ฟ้ารุ่ง มีอุตร*	830524 Development Tools and Techniques
14. ผศ.ดร.กวินธร เสถียร*	830514 Social Development Administration

*อาจารย์ประจำหลักสูตร

5. อาจารย์พิเศษ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา
1	ดร.ศิวาภรณ์ ไชยเจริญ 830514 Social Development Administration	-	Ph.D.	Public Administration

6. จำนวนนิสิต

จำนวนนิสิตปริญญาโท ปีการศึกษา 2545 - 2559 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร																
สาขาวิชา พัฒนาสังคม (0240)	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	รวม
แผน ก แบบ ก1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
แผน ก แบบ ก2	4	6	2	0	6	2	6	4	5	5	0	0	7	5	3	55
จบการศึกษา	4	5	2	0	5	0	3	4	3	3	0	0	0	0	0	29
ลาออก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
พ้นสภาพ	0	1	0	0	1	2	3	0	2	2	0	0	5	0	0	16
มีสภาพปกติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6	4	13

7. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่

งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาทางด้านวิชาการและการศึกษาดูงาน

1. จากเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทรายได้คณะสังคมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2560 ภาควิชาสังคมวิทยา และมานุษยวิทยา กองทุนเพื่อการศึกษา แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา งานสนับสนุนการจัดการศึกษา หมดเงินอุดหนุนทั่วไป โครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน (โครงการพัฒนาการเรียนการสอน - โครงการ Tutorial)

2. จากเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทรายได้คณะสังคมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2560 ภาควิชาสังคมวิทยา และมานุษยวิทยา กองทุนเพื่อการศึกษา แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา งานสนับสนุนการจัดการศึกษา หมดเงินอุดหนุนทั่วไป โครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน (โครงการพัฒนาการเรียนการสอน - รายวิชาภูมิภาคศึกษา)

สถานที่จัดการเรียนการสอน

ใช้สถานที่และแหล่งเรียนรู้หลัก คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผลการปรับปรุงจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา	การปรับปรุงจากผลการประเมิน
จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปี กศ. 2558 พบว่าตัวบ่งชี้ที่ประเมินปัจจัยนำเข้าและกระบวนการพบว่ามีความน้อยที่สุดได้แก่ (4.1) การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (5.1) สารระของรายวิชาในหลักสูตร	(4.1) <u>การบริหารและพัฒนาอาจารย์</u> จากการประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระหว่างวันที่ 3 – 5 กรกฎาคม 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติเห็นพ้องกันว่า 1. การประเมินกระบวนการรับเข้าและแต่งตั้งอาจารย์ในแบบเดิมยังสามารถใช้ได้ ในหลักสูตรเดิม แต่การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไปจะมีการเพิ่มกระบวนการกลั่นกรองการรับเข้าอาจารย์อีก 1 ขั้นตอนคือการสรรหาคัดเลือกอาจารย์ให้มีคุณสมบัติสอดคล้องกับปรัชญาหลักสูตร 2. กระบวนการบริหารอาจารย์ภาควิชาแม้จะได้ผลลัพธ์ที่ผ่านตามเกณฑ์คือหลักสูตรยังมีอาจารย์ครบ 5 คนและมีคุณสมบัติครบถ้วน แต่ยังคงแผนบริหารความเสี่ยงด้านอัตรากำลัง จึงได้ขอความอนุเคราะห์จาก ผศ.ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยาและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เป็นผู้รวบรวมข้อมูลภาระงาน แผนการพัฒนาตำแหน่งวิชาการ และข้อมูลการเกษียณอายุราชการ ข้อมูลดังกล่าวได้ถูกนำมาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ในที่ประชุมภาควิชาและที่ประชุมหลักสูตรตรีโท เอก สาขาพัฒนาสังคม วันที่ 12 กรกฎาคม 2560 เพื่อร่วมกันวางแผนอัตรากำลังระยะยาวในแต่ละหลักสูตรของภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ทำให้ปีงบประมาณ 2559 หลักสูตรได้เริ่มแผนบริหารความเสี่ยงด้านอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรในระยะยาว โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอัตราทดแทนหลักสูตรปริญญาโท-เอก สาขาวิชาพัฒนาสังคม จำนวน 3 คน คือ ดร.ปริญญา สร้อยทอง, ผศ.ดร. อัจฉริยา ชวงศ์เลิศ และ ดร.ฐานิดา บุญวรรณ ซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิ ผลงานวิชาการ อายุงานที่คงเหลือก่อนเกษียณอายุราชการ และประสบการณ์สอนรวมทั้งควบคุมวิทยานิพนธ์อย่างครบถ้วนตามคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 3. การพูดคุยตกลงร่วมกันของอาจารย์ประจำหลักสูตรหลังการประเมินคุณภาพการศึกษาปี 2558 เกี่ยวกับการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่าหลักสูตรยังคงแผนพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และการพัฒนาอาจารย์ที่ผ่านมายังเป็นการพัฒนารายบุคคลที่ขาดการบริหารจัดการแบบองค์รวม หลักสูตรจึงบูรณาการการพัฒนาวิชาการของอาจารย์เข้ากับภารกิจการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นิสิตภายใต้กลไกการส่งเสริมของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ด้วยการจัดทำโครงการนำเสนองานวิจัยของอาจารย์และนิสิตที่ประเทศมาเลเซีย ซึ่งมีตัวแทนหลักสูตรคือ ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์ และ ผศ.ดร.ฟ้ารุ่ง มีอุตร นานิสิตปริญญาเอกไปนำเสนองานวิจัยของอาจารย์และบทความวิทยานิพนธ์ของนิสิต โดยมี ดร.ศุภสิทธิ์ ตีนา ร่วมโอนงบประมาณพัฒนาบุคลากรในส่วนของค่าที่พักและค่าเดินทางเพื่อความเข้มแข็งของหลักสูตรโดยรวม จนกระทั่งได้ผลการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม คือ ผศ.ดร.ฟ้ารุ่ง มีอุตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับรางวัล The Best Paper Presenter จากที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติดังกล่าว และมีระบบการยกย่องผ่านการดำเนินการของหลักสูตร สู่ภาควิชา

จุดที่ควรพัฒนา	การปรับปรุงจากผลการประเมิน
	และคณะสังคมศาสตร์ ด้วยการประกาศเป็น Banner แสดงความยินดีหน้าเว็บไซต์ของคณะสังคมศาสตร์ (5.1) <u>สาระของรายวิชาในหลักสูตร</u> การพูดคุยตกลงร่วมกันของอาจารย์ประจำหลักสูตรหลังการประเมินคุณภาพการศึกษาปี 2558 เกี่ยวกับสาระของรายวิชาในหลักสูตร พบว่า การเรียนการสอนแบบเดิมในปีที่ผ่านมายังเป็น Topic – based Learning ตามที่อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำหนด ภาคการศึกษา 2559 จึงมีรายวิชาที่ได้รับการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ 1. ปรับปรุงสาระของรายวิชา 830572 Regional Studies ที่ปรับปรุงแบบการเรียนการสอนเป็น Problem-based Learning ตามประเด็นปัญหาของนิสิตรายบุคคลผ่านการฝึกปฏิบัติการสำรวจข้อมูลภาคสนามเพื่อลดข้อจำกัดของนิสิตแรกเข้าในด้านการขาดประสบการณ์สืบค้นข้อมูลภาคสนามดังที่วิเคราะห์และระบุใน มคอ.2 2. เปิดรายวิชาใหม่ คือ 830524 Development Tools and Techniques ปรับพื้นฐานการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการพัฒนาสังคมให้นิสิตนำไปประยุกต์ใช้ในวิทยานิพนธ์ของตนเองต่อไป

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกและปริญญาโทในสาขาวิชาเดียวกัน คือ สาขาวิชาพัฒนาสังคม 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์ 2. ดร.ศุภสิทธิ์ ตีระนา (ประธานหลักสูตร) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กวินธร เสถียร 4. ดร.พิษณุ อภิสมมาตรโยธิน 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฟารุ่ง มีบุตร หลักฐาน คุณสมบัติและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ใน มคอ.2 ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) https://tqfmanagement.nu.ac.th/Pub_ShowAllProgResponse2558_RP.aspx
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติครบถ้วนในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอน ตรงตามสาขาวิชา จำนวน 5 คน ได้แก่ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์, ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) 2. อาจารย์ ดร.ศุภสิทธิ์ ตีระนา, ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กวินธร เสถียร, ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) 4. อาจารย์ ดร.พิษณุ อภิสมมาตรโยธิน, ปร.ด. (สังคมศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข) 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฟารุ่ง มีบุตร, Ph.D. (Social and Policy Sciences)

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		1. อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกสาขาพัฒนาสังคม 3 คนและสาขาที่เกี่ยวข้อง 2 คน 2. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 3 คน 3. ทุกคนมีผลงานวิจัยที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ หลักฐาน รายละเอียดคณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในประวัติส่วนบุคคล (CV) ของบุคลากรภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา http://www.socant.nu.ac.th/socant/index.php/team-member/
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนจบการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาพัฒนาสังคมและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยมีความรู้ความสามารถตรงตามหลักสูตร 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์, ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) 2. อาจารย์ ดร.ศุภสิทธิ์ ตีณา, ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กวินธร เสถียร, ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) หลักฐาน รายละเอียดคณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในประวัติส่วนบุคคล (CV) ของบุคลากรภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา http://www.socant.nu.ac.th/socant/index.php/team-member/
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรจบการศึกษาระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ด้านการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และมีประสบการณ์วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 1. ผศ.ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล 2. ผศ.ดร.ฟ้ารุ่ง มีอุตร 3. ผศ.ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์ 4. ผศ.ดร.อัจฉริยา ชวงค์เลิศ 5. ดร.ฐานิดา บุญวรรณ 6. ดร.นิสาพร วัฒนศัพท์ 7. ดร.พิษณุ อภิสมภารโยธิน หลักฐาน รายละเอียดคณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในประวัติส่วนบุคคล (CV) ของบุคลากรภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา http://www.socant.nu.ac.th/socant/index.php/team-member/

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักทุกคน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาพัฒนาสังคม และมีประสบการณ์ในการวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์, ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) <u>รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์</u>. (2556). แผนพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อำเภอบัว จังหวัดน่าน. <i>วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน</i>, 6(1): 61-80. 2. อาจารย์ ดร.ศุภสิทธิ์ ตีระนา, ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) <u>มนทิรา อินจ่าย, ศุภสิทธิ์ ตีระนา, และ สุพรรณิ เกื่อนกลาด</u>. (2558). การแสวงหาอนาคตร่วมกันบนพื้นฐานอัตลักษณ์ส่วนบุคคลของเครือข่ายสุขภาพระดับอำเภอในจังหวัดอุดรดิตถ์. <i>วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)</i>, 8(1), 122-133. 3. อาจารย์ ดร.พิษณุ อภิสมมาตรโยธิน, ปร.ด. (สังคมศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข) <u>พิษณุ อภิสมมาตรโยธิน</u>. (2557). รูปแบบการใช้การแพทย์แบบผสมผสานของผู้ป่วยโรคระบบกล้ามเนื้อและโครงร่างในจังหวัดนครปฐม. <i>วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร</i>. 34(4), 171-189. 4. ดร.นิสาพร วัฒนศัพท์, ปร.ด. (ประชากรศาสตร์) <u>นิสาพร วัฒนศัพท์ และ ศุภสิทธิ์ พรรณนารุโณทัย</u>. (2557). การจัดชุดสวัสดิการพื้นฐานเพื่อการดูแลเด็กด้อยโอกาสนอกระบบและเด็กกลุ่มเสี่ยงในระบบการศึกษา. ใน <i>รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ ประจำปี 2557 “สร้างคน สร้างชาติ : สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม”</i> หน้า 77-89; 23 กรกฎาคม 2557; โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ.
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาพัฒนาสังคม และมีประสบการณ์ในการวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หลักฐาน รายละเอียดคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิจัยของคณาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร http://www.db.grad.nu.ac.th/django/hnu_grad/faculty/all/List/
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	1. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์มีจำนวน 3 คน ประกอบด้วย อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และอาจารย์ประจำในคณะ 2. กรรมการสอบทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาพัฒนาสังคม 3. กรรมการสอบทุกคนมีผลงานวิจัยที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักฐาน รายละเอียดคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิจัยของคณาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร http://www.db.grad.nu.ac.th/django/hnu_grad/faculty/all/List/

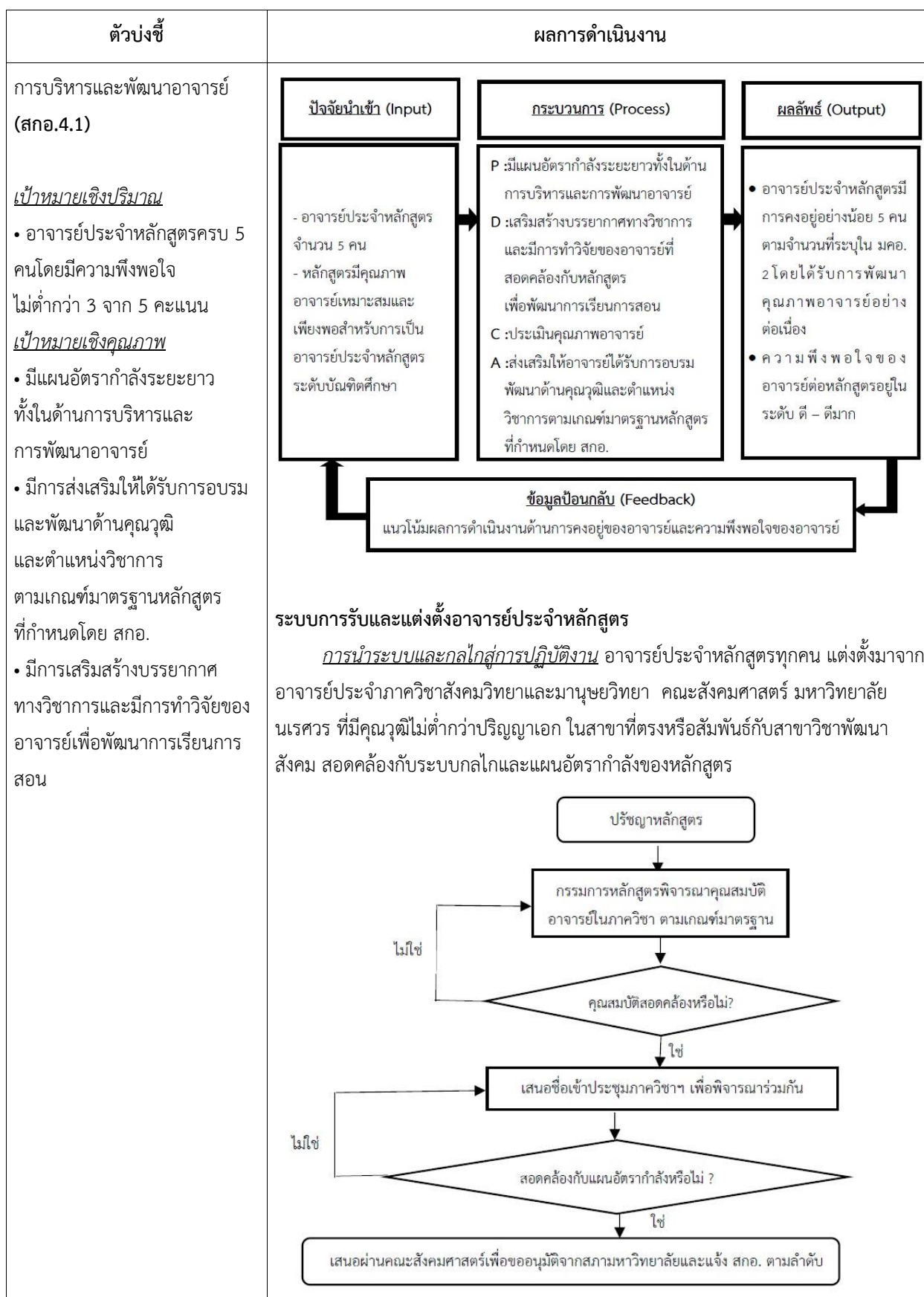
	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	มินิสิต แผน ก หลักสูตร ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) ผ่านเงื่อนไขการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษาจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 3 คน ดังนี้ - นางสาวเกศกานดา รตจัน: อนุมัติจบการศึกษาวันที่ 26 กรกฎาคม 2559 <u>เกศกานดา รตจัน</u>. (ตอบรับบทความวันที่ 14 มิถุนายน 2559). กระบวนการเรียนรู้การจัดการปัญหาการตั้งครุภัณฑ์ไม่พร้อมของวัยรุ่นหญิงที่รับบริการศูนย์เยาวชนแห่งหนึ่งในภาคเหนือ. วารสารสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 11(2), พฤษภาคม-สิงหาคม 2561. [TCI กลุ่ม 2] - นางสาวเกศรินทร์ สุวรรณโรจน์: อนุมัติจบการศึกษาวันที่ 26 กรกฎาคม 2559 <u>เกศรินทร์ สุวรรณโรจน์</u>. (2559). การศึกษาการจัดการตนเองของชุมชน กรณีศึกษา หมู่ 7 ตำบลจอมทอง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก. ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายความร่วมมือวิชาการ-วิจัย สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 9 “พลังมนุษยศาสตร์ พลังสังคมศาสตร์ พลังแห่งความสุขที่ยั่งยืน” (หน้า 644-654); 24-25 มีนาคม 2559; โรงแรมท็อปแลนด์. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร. - นางสาววรรณพร สนศิริ: อนุมัติจบการศึกษาวันที่ 26 กรกฎาคม 2559 <u>วรรณพร สนศิริ</u>. (2559). การศึกษาศักยภาพของชุมชนเพื่อการจัดการตนเองด้านการท่องเที่ยวของชุมชนบ้านนอแก้ว ตำบลนอแก้ว อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง. ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ประจำปี 2559 “เฉลิมฉลอง 80 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์”; 1-2 สิงหาคม 2559; อาคารภูมิราชภัฏ. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ปีการศึกษา 2559 จำนวนภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตร ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด คือ อาจารย์ 1 คนต่อนิสิตไม่เกิน 5 คน หลักฐาน ฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร http://www.db.grad.nu.ac.th/django/hnu_grad/faculty/all/list/
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมออย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี (2555-2559) หลักฐาน รายละเอียดผลงานวิจัยในประวัติส่วนบุคคล (CV) ของบุคลากรภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา http://www.socant.nu.ac.th/socant/index.php/team-member/ ฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร http://www.db.grad.nu.ac.th/django/hnu_grad/faculty/all/list/

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม หลักสูตรปรับปรุง 2557 โดยปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2547 (งดรับนิสิตในปี 2555 - 2556) และจะครบรอบในปีการศึกษา 2561 นี้ จึงยังไม่อยู่ในรอบที่จำเป็นต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร แต่อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรได้เตรียมความพร้อมในการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาโดยดำเนินการประเมินหลักสูตร โดย ดร.ศุภสิทธิ์ ตีตะนา ประธานหลักสูตรพร้อมด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันวิเคราะห์ด้วยหลักการ Outcome-Based Education เพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี

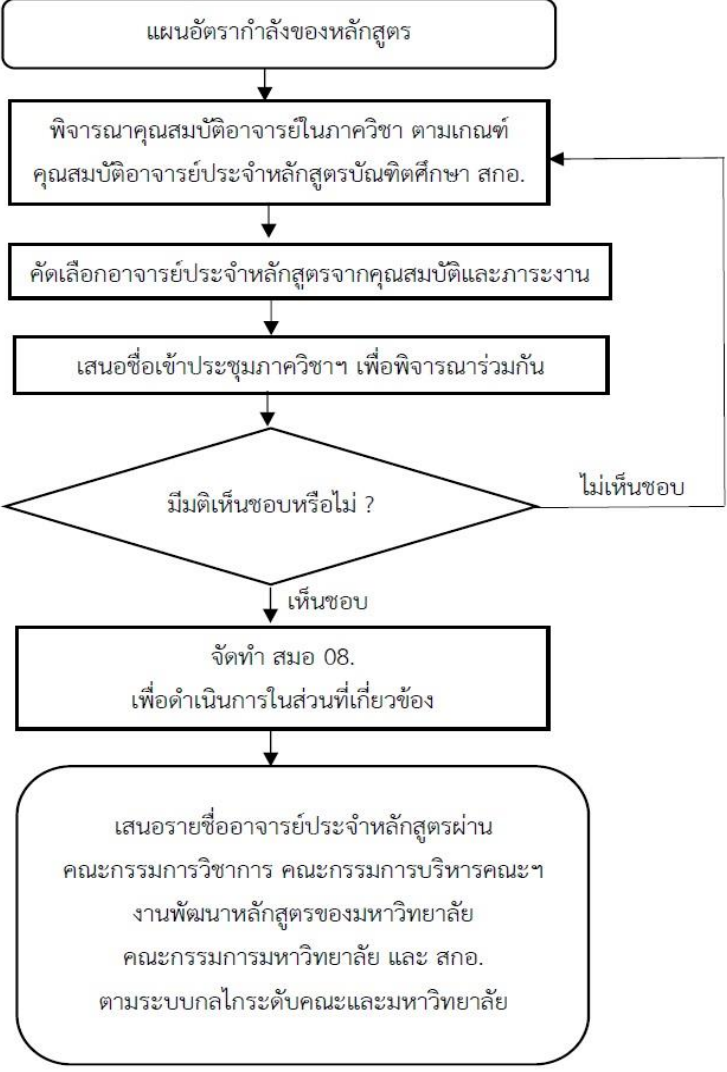
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	SAR	CAR
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	/	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	/	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	/	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	/	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของสำเร็จการศึกษา	/	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	/	
10. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	/	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	

หมวดที่ 2 อาจารย์



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<u>การประเมินกระบวนการ</u> จากการประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระหว่างวันที่ 3 – 5 กรกฎาคม 2560 ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติว่า การรับเข้าและแต่งตั้งอาจารย์ในแบบเดิมยังสามารถใช้ได้หลักสูตรเดิม แต่ปัญหาคือหลักสูตรปรับปรุงที่จะเน้น Outcome-Based Education การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุงด้วยกระบวนการปัจจุบันยังไม่เพียงพอที่จะสร้างบัณฑิตให้มีลักษณะพิเศษร่วมกันตามที่หลักสูตรกำหนดตามการบ่มเพาะด้วยปรัชญาการเรียนการสอนของอาจารย์ที่แตกต่างกัน <u>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</u> การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ซึ่งเริ่มดำเนินการในปีปัจจุบัน จึงเพิ่มกระบวนการกลั่นกรองการรับเข้าอาจารย์อีก 1 ขั้นตอนคือการสรรหาคัดเลือกอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการบริหารการพัฒนาสังคมหรือมีผลงานวิจัยด้านนโยบายสังคม เพื่อให้มีคุณสมบัติสอดคล้องกับปรัชญาหลักสูตรที่ “มุ่งผลิตนักบริหารด้านการพัฒนาสังคมและนักวิจัยด้านนโยบายสังคมที่มีความรอบรู้ มีคุณธรรม และกล้าชี้นำสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ระบบการบริหารอาจารย์ <u>การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติงาน</u> หลักสูตรบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการประจำคณะ โดยเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าพิจารณาในคณะกรรมการวิชาการ คณะสังคมศาสตร์เพื่อกลั่นกรองคุณสมบัติก่อนที่จะเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารคณะสู่มหาวิทยาลัยและ สกอ.ตามลำดับ ดังนี้ <u>การประเมินกระบวนการ</u> จากการประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระหว่างวันที่ 3 – 5 กรกฎาคม 2560 ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติว่ากระบวนการบริหารอาจารย์ในปัจจุบันยังก่อให้เกิดผลลัพธ์ คือ ในปีการศึกษา 2559 ผลการดำเนินงานตามระบบกลไกพบว่า หลักสูตรยังคงมีอาจารย์ครบ 5 คน ที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตามเกณฑ์ครบทั้งหมด แต่ปัญหาที่พบคือภาระงานสอนและงานวิจัยยังเกินอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร และปัจจุบันยังขาดแผนบริหารความเสี่ยงด้านอัตรากำลัง หลักสูตรจึงได้ขอความอนุเคราะห์จาก ผศ.ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล อาจารย์ประจำภาควิชา เป็นผู้รวบรวมข้อมูลภาระงาน แผนการพัฒนาตำแหน่งวิชาการ และข้อมูลการเกษียณอายุราชการ <u>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</u> ข้อมูลดังกล่าวได้ถูกนำมาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ในที่ประชุมภาควิชาและที่ประชุมหลักสูตรตรี โท เอก สาขาพัฒนาสังคม วันที่ 12 กรกฎาคม 2560 เพื่อร่วมกันวางแผนอัตรากำลังระยะยาวในแต่ละหลักสูตรของภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ผลของการพัฒนาดังกล่าวทำให้หลักสูตรมีชุดข้อมูลภาระงาน แผนพัฒนาตำแหน่งวิชาการ และแผนการเกษียณอายุราชการ ที่รวบรวมเป็นแผนบริหารความเสี่ยงด้านอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรในระยะยาว โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเป็นอัตราทดแทนหลักสูตรปริญญาโท-เอก สาขาวิชาพัฒนาสังคม จำนวน 3 คน คือ ดร.ปริญญา สร้อยทอง, ผศ.ดร.อังฉริยา ชวงค์เลิศ และ ดร.ฐานิดา บุญวรรณ ซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลงานวิชาการ อายุงานที่คงเหลือก่อนเกษียณอายุราชการ และประสบการณ์สอนรวมทั้ง ควบคุมวิทยานิพนธ์อย่างครบถ้วนตามคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา  <pre> graph TD A[แผนอัตรากำลังของหลักสูตร] --> B[พิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ในภาควิชา ตามเกณฑ์ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สกอ.] B --> C[คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรจากคุณสมบัติและภาระงาน] C --> D[เสนอชื่อเข้าประชุมภาควิชาฯ เพื่อพิจารณาร่วมกัน] D --> E{มีมติเห็นชอบหรือไม่?} E -- ไม่เห็นชอบ --> B E -- เห็นชอบ --> F[จัดทำ สมอ 08. เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง] F --> G[เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรผ่าน คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการบริหารคณะฯ งานพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการมหาวิทยาลัย และ สกอ. ตามระบบกลไกระดับคณะและมหาวิทยาลัย] </pre> <i>อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน</i> 1. ผศ.ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์ คุณวุฒิ ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) 2. ดร.สุกสิณี ตีณา คุณวุฒิ ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) 3. ดร.พิษณุ อภิสมจารโยธิน คุณวุฒิ ปร.ด. (สังคมศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข) 4. ผศ.ดร.กวินธร เสถียร คุณวุฒิ ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) 5. ผศ.ดร.ฟ้ารุ่ง มีอุตร คุณวุฒิ Ph.D. (Social and Policy Sciences) <i>อาจารย์ประจำหลักสูตรในอัตรากำลังทดแทน</i> 1. ดร.ปริญญา สร้อยทอง คุณวุฒิ ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) 2. ผศ.ดร.อัจฉริยา ชวงค์เลิศ คุณวุฒิ ปร.ด. (สังคมศาสตร์) 3. ดร.ฐานิดา บุญวรรณ คุณวุฒิ Doctorat en Anthropologie (Anthropologie)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ <u>การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติงาน</u> หลักสูตรได้รับงบประมาณพัฒนาอาจารย์จากภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาจำนวน 15,000 บาท/คน/ปี โดยคณาจารย์รายบุคคลได้นำงบประมาณเป็นค่าเดินทาง ค่าที่พัก และค่าลงทะเบียน ในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองให้สามารถส่งเสริมสมรรถนะหลักด้านการสอน การวิจัย และการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <u>การประเมินกระบวนการ</u> ผลการพูดคุยตกลงร่วมกันของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังการประเมินคุณภาพการศึกษาปี 2558 เกี่ยวกับการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบปัญหา คือ หลักสูตรยังขาดแผนพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และการพัฒนาอาจารย์ที่ผ่านมายังเป็นการพัฒนารายบุคคลที่ขาดการบริหารจัดการแบบองค์รวม <u>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</u> หลักสูตรจึงบูรณาการการพัฒนาวิชาการของอาจารย์เข้ากับการฝึกการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นิสิต ภายใต้กลไกการส่งเสริมของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ด้วยการจัดทำโครงการนำเสนองานวิจัยของอาจารย์และนิสิตที่ประเทศมาเลเซีย ซึ่งมีตัวแทนหลักสูตรคือ ผศ.ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์ และ ผศ.ดร.ฟ้ารุ่ง มีอุตร ร่วมนำเสนองานวิจัย ณ 15th International Conference on Social Science & Humanities (ICSSH), 20-21 June 2017 , Kuala Lumpur Malaysia โดยมี ดร.ศุภสิทธิ์ ตีตะนา ร่วมโอนงบประมาณพัฒนาบุคลากรในส่วนของคุณค่าที่พักและค่าเดินทางเพื่อความเข้มแข็งของหลักสูตรโดยรวม จนกระทั่งได้ผลการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม คือ ผศ.ดร.ฟ้ารุ่ง มีอุตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับรางวัล The Best Paper Presenter จากที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติดังกล่าว และมีระบบการยกย่องผ่านการดำเนินการของหลักสูตร สู่ภาควิชาและคณะ สังคมศาสตร์ ด้วยการประกาศเป็น Banner แสดงความยินดีหน้าเว็บไซต์ของคณะ สังคมศาสตร์

← → ↻ 🏠 www.socsci.nu.ac.th/th/ ☆ ⋮

📱 Apps 📄 New Tab 📁 DISC 📘 Facebook 📠 การปฏิบัติงานบริหารงาน 📧 จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ 📧 สมชกของนิสิตสาขาฯ 📁 My Drive - Google D... 📌 Other bookmarks

Naresuan University Phitsanulok Thailand 65000 ☎ (055) 96-1999 📧 socialsci@nu.ac.th

คณะสังคมศาสตร์

🏠 หน้าแรก 📄 เกี่ยวกับเรา 📄 หลักสูตรการศึกษา 📄 หน่วยงานภายใน คณะสังคมศาสตร์ 📄 บริการข้อมูล 📄 ติดต่อคณะสังคมศาสตร์ 📄 SHOUTBOX 📄 ENGLISH

ขอแสดงความยินดีกับ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฟ้ารุ่ง มีอุตร
 อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร



🏆 ในโอกาสได้รับรางวัล **BEST PAPER PRESENTER**
 จากการนำเสนอผลงานวิชาการในงาน
15th International Conference on Social Sciences & Humanities (ICSSH)
 Persatuan Alumni, University of Malaya
 ประเทศมาเลเซีย

← →

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
คุณภาพอาจารย์ (สกอ.4.2) (สกอ. 4.2.1) = 5 คะแนน (สกอ. 4.2.2) = 3.75 คะแนน (สกอ. 4.2.3) = 5 คะแนน เฉลี่ย สกอ.4.2 = 4.58 คะแนน	(สกอ.4.2.1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำหลักสูตร ศศ.ม.(พัฒนาสังคม) มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 คน เท่ากับร้อยละ 100 คิดเป็นคะแนน $(100/100)*5 = 5.00$ คะแนน (สกอ. 4.2.2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาหลักสูตรและการสอนมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน เท่ากับร้อยละ 60 คิดเป็น $(60/80)*5 = 3.75$ คะแนน

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (สกอ.4.2.3)

ชื่อผลงาน	ค่าน้ำหนัก
1. กวินธร เสถียร. (2559). บทวิจารณ์หนังสือ COOL JAPAN “ความเจ๋ง” มวลรวมประชาชาติกับการเรียกคืนความแข็งแกร่งของญี่ปุ่น. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. 36(3), 223-235.	TCI กลุ่ม 1 0.80
2. กวินธร เสถียร. (2559). วาทกรรมสิ่งแวดล้อมที่ปรากฏในภาพยนตร์การ์ตูนญี่ปุ่นของสตูดิโอจิบลิเรื่อง ปอมโปโกะ ทานุกิป่วนโลก. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 13(1), 1-16.	TCI กลุ่ม 1 0.80
3. กวินธร เสถียร, ศุภสิทธิ์ ตีระนา, เสาวลักษณ์ ลิ้มศิริวงศ์, อธิพนธ์ พักน้อย, วัฒนศักดิ์ จันทร์แปลง, บรรณกร เสือสิงห์, และคณะ. (2559). การถอดบทเรียนการพัฒนาแกนนำชุมชนเพื่อการจัดการขยะ ตำบลแคมป์สน อำเภอเขาต่อ จังหวัดเพชรบูรณ์. ใน การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 41 (หน้า 322-334). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.	Proceedings ระดับชาติ 0.20
4. พัชรินทร์ สิริสุนทร, มณฑิรา อินจ่าย, กวินธร เสถียร, พิษณุ อภิสมาจารโยธิน, จักรพันธ์ เพ็ชรภูมิ, ผาสุข แก้วเจริญตา, และดำรงค์ ตุ่มทอง. (2559). การให้เชิงกลยุทธ์: กรณีศึกษาการพัฒนาเด็กและเยาวชนของมูลนิธิสยามกัมมาจล. การประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 11 “เครือข่ายวิจัยอุดมศึกษา สานพลังประชารัฐ” (หน้า 2149-2157). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.	Proceedings ระดับชาติ 0.20
5. พิษณุ อภิสมาจารโยธิน. (2559). การวิเคราะห์และประเมินผลนโยบายสาธารณะด้านเศรษฐกิจและสุขภาพ: กรณีศึกษาโครงการน้ำดื่มสะอาดของตำบลหนองดินแดงจังหวัดนครปฐม. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, 36(1), 62-81.	TCI กลุ่ม 1 0.80
6. ฟาร์รุ่ง มีอุดร, ธนอมสิน พลลาภ, และ นพรัตน์ รัตนประทุม. (2559). ความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคของครัวเรือนที่ทำเกษตรผสมผสาน: มุมมองจากผู้มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาแก้มลิงหนองเล็งเปื้อยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จ.กาฬสินธุ์. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชชมงคลสุรินทร์วิชาการ ครั้งที่ 8” วิจัยเพื่อประเทศไทย 4.0 (หน้า D185-194). สุรินทร์: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์.	Proceedings ระดับชาติ 0.20
7. รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์ และอัครพงษ์ อินทอง. (2559). การเปรียบเทียบสมรรถนะสุขภาวะในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: กรณีตัวอย่างพื้นที่ภาคเหนือตอนล่างของประเทศไทย. วารสารเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 20(2), 55-73.	TCI กลุ่ม 2 0.60
8. รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์. (2559). บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนจากการท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติ. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 12(2), 195-216.	TCI กลุ่ม 2 0.60
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน $4.20 = (4.20/5)*100 = 84/40*5 = 10.5$ คะแนน (คะแนนเต็ม 5)	4.20

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
ผลที่เกิดกับอาจารย์	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 เนื่องจากย้ายไปอยู่หลักสูตรอื่น 1 คน (รศ.ดร.พัชรินทร์ สิริสุนทร ทดแทนด้วย ดร.พิษณุ อภิสมมาตรโยธิน) และเกษียณอายุ 1 คน (ผศ.ดร.มนตรี กรรพุมมาลย์ ทดแทนด้วย ผศ.ดร.ฟ้ารุ่ง มีอุตร) โดยยังมีจำนวนอาจารย์ที่คงอยู่ 100% ตลอดเวลาดำเนินการ			
		2557	2558	2559
	อาจารย์ประจำหลักสูตร	5 คน (100%)	5 คน (100%)	5 คน (100%)
	ความพึงพอใจของอาจารย์ ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ ในตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			
	รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ระดับความเหมาะสม
	การบริหารและพัฒนาอาจารย์			
	1.1-1.2 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.25	0.83	มาก
		4.50	0.50	มาก
	1.3 การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
	1.4 การจัดรายวิชาให้อาจารย์สอนในหลักสูตรมีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00	0.00	มากที่สุด
	1.5 นำผลประเมินการสอนของอาจารย์ มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
	1.6 อาจารย์ใหม่ของหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	4.25	0.83	มาก
	1.7 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.50	0.50	มาก
	1.8 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการหรือศึกษาต่อ	4.50	0.87	มาก
	1.9 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งภายในและระหว่างหลักสูตร	4.33	1.15	มาก
	รวม	4.48	0.63	มาก
	ผลการดำเนินการพบว่า อัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูงคิดเป็นร้อยละ 100 อย่างต่อเนื่องและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับมาก			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 2558 และ 2559 พบว่ามีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ ในขณะที่อัตราการคงอยู่ของอาจารย์คงที่			
	ประเด็นการประเมิน	2557	2558	2559
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5 คน	5 คน	5 คน
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.13	4.22	4.48
หลักฐาน: หน่วยติดตามและประเมินผล คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 http://www.socsci.nu.ac.th/th/wp-content/uploads/2017/01/2559courseSurveyByTeacher.pdf				

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.2.1)

จากผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตร ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) คณะสังคมศาสตร์ ที่จบการศึกษาปี 2558 และประเมินในปีการศึกษา 2559 โดยหน่วยติดตามและประเมินผล คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า นายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน จากจำนวนบัณฑิตที่จบทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.49 โดยมีความพึงพอใจทั้งในด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุดที่สุด คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ส่วนความพึงพอใจต่อด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก

หลักฐาน: http://www.socsci.nu.ac.th/th/wp-content/uploads/2017/01/2559_inner_2_2-1-5.pdf

ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (สกอ.2.2)

ลำดับที่	ชื่อผลงาน	คุณภาพของผลงาน
1	เกศรินทร์ สุวรรณโรจน์. (2559). การศึกษาการจัดการตนเองของชุมชน กรณีศึกษา หมู่ 7 ตำบลจอมทอง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก. ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายความร่วมมือวิชาการ-วิจัย สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 9 “พลังมนุษยศาสตร์ พลังสังคมศาสตร์ พลังแห่งความสุขที่ยั่งยืน” (หน้า 644-654); 24-25 มีนาคม 2559; โรงแรมท็อปแลนด์. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.	Proceedings ระดับชาติ 0.20
2	วรรณพร สนศิริ. (2559). การศึกษาศักยภาพของชุมชนเพื่อการจัดการตนเองด้านการท่องเที่ยวของชุมชนบ้านวอแก้ว ตำบลวอแก้ว อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง. ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ประจำปี 2559 “เฉลิมฉลอง 80 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์”; 1-2 สิงหาคม 2559; อาคารภูมิราชภัฏ. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.	Proceedings ระดับชาติ 0.20

ลำดับที่	ชื่อผลงาน	คุณภาพของผลงาน
3	ธีรยุทธ คุ่มเวช. (2559). นักการเมืองถิ่นเพชรบูรณ์ : เครือข่ายสนับสนุนทางการเมืองและวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง. ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายความร่วมมือวิชาการ-วิจัย สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 9 “พลังมนุษยศาสตร์ พลังสังคมศาสตร์ พลังแห่งความสุขที่ยั่งยืน”; 24-25 มีนาคม 2559; โรงแรมท็อปแลนด์. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.	Proceedings ระดับชาติ 0.20
4	นิพัทธ์พร ขาวอ่างทอง. (2559). ทหารแข่งเรือยาว : การเมืองประเพณีของกองทัพ. ใน รายงานสืบเนื่องจากการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ครั้งที่ 15; 28-29 พฤษภาคม 2559; โรงแรม บี พี สมิหลา บีช. สงขลา: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร.	Proceedings ระดับชาติ 0.20
5	รัตนชาติ นิยมวัน. (2559). การสะสมทุนเพื่อการกลายเป็นไทย : กรณีศึกษาชาวโรฮิงญา ในจังหวัดพิษณุโลก. ใน รายงานสืบเนื่องจากการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ครั้งที่ 15; 28-29 พฤษภาคม 2559; โรงแรม บี พี สมิหลา บีช. สงขลา: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร.	Proceedings ระดับชาติ 0.20
รวม	(สกอ.2.2) 5 ผลงาน คำนวณน้ำหนัก $1.00 = 1.00/3 \times 100 = 33.33/40 \times 5 = 4.17$	

ปัญหาของนิสิตแรกเข้า

ผู้สมัครเข้าเรียนยังคงมีปัญหาด้านพื้นฐานความรู้และทักษะเช่นเดียวกับที่ระบุใน มคอ.2 คือ

1) นิสิตไม่มีความรู้พื้นฐานด้านทฤษฎีและการวิจัยทางสังคมศาสตร์

2) นิสิตมีทักษะด้านภาษาต่างประเทศน้อย

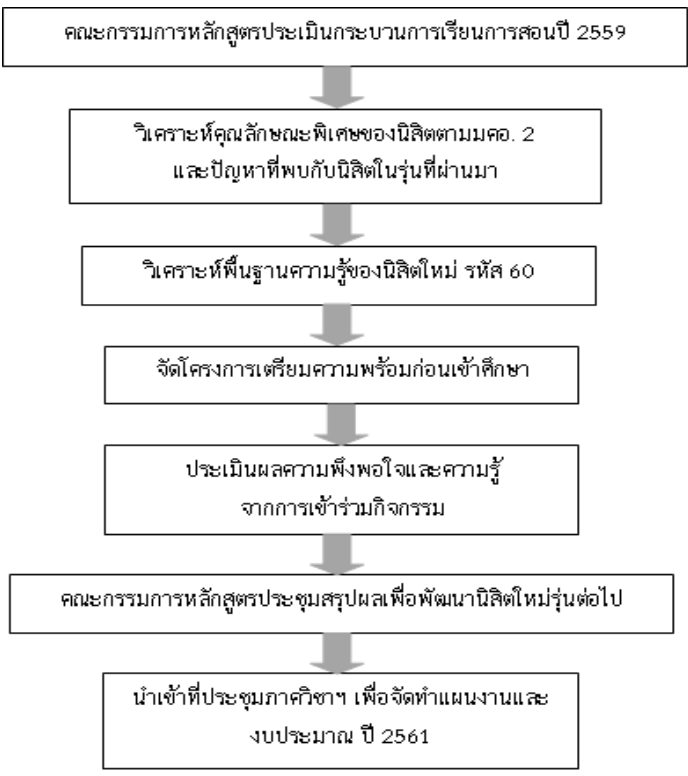
3) นิสิตมีปัญหาการปรับตัวในการเรียนระดับที่สูงขึ้น เช่น การบริหารจัดการด้านเวลา การสืบค้นข้อมูล ทักษะทางสังคม และประสบการณ์ภาคสนาม

นอกจากนี้ ปัญหาที่พบในปีการศึกษาที่ผ่านมา คือ เมื่อหลักสูตรจัดสัมมนาสำหรับพัฒนาการเรียนรู้ขั้นสูง และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะการจัดทำวิทยานิพนธ์และประสบการณ์ภาคสนาม นิสิตจำนวนหนึ่งไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวได้เนื่องจากภาระงานอาชีพ ทางหลักสูตรจึงปรับปรุงกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นิสิต ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (สกอ.3.1)	การรับนักศึกษา ระบบ: มีปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ ดังแผนภาพ <pre> graph LR Inputs[ปัจจัยนำเข้า (Inputs)] --> Process[กระบวนการ (Process)] Process --> Outputs[ผลผลิต (Outputs)] Outputs --> Feedback[ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)] Feedback --> Inputs </pre> ปัจจัยนำเข้า (Inputs) - อัตราส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อนิสิตไม่เกิน 1:5 - เกณฑ์การรับนิสิตไปรังสีสะท้อนคุณภาพของนิสิตสอดคล้องกับหลักสูตร - มีการเตรียมความพร้อมด้านคุณสมบัตินิสิตก่อนเข้าศึกษา กระบวนการ (Process) P: กำหนดจำนวนรับนิสิตที่มีคุณสมบัติครบถ้วนไม่เกิน 8 คน/ปี D: ดำเนินการรับเข้าตามเกณฑ์ระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัยสำหรับการสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา C: ประเมินคุณสมบัตินิสิตโดยอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร A: ประชุมหลักสูตรเพื่อสรุป ทบทวนกระบวนการ และกำหนดเกณฑ์รับและเตรียมความพร้อมนิสิตในรอบต่อไป ผลผลิต (Outputs) - ปีการศึกษา 2559 นิสิตรายงานตัวจำนวน 4 คน - นิสิตมีความพร้อมทางด้านวิชาการและคุณสมบัติตามที่ระบุในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนสังคม พ.ศ. 2557 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) - ตรวจสอบการอนุมัติลาเรียนจากต้นสังกัด (ถ้ามี) - จัดทำแผนโครงการเตรียมความพร้อมทักษะด้านการวิจัยและทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2561 กลไก : อาจารย์ประจำหลักสูตร, งบประมาณโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา, การควบคุมคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา, ระเบียบและประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย, กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เกณฑ์การประเมินการรับนักศึกษา: ☒ มีระบบ มีกลไก ☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ มีการประเมินกระบวนการ ☒ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																									
	<u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> จำนวนนิสิตรับเข้า 8 คน/ปี แต่ปีการศึกษา 2559 มีนิสิตลงทะเบียนจำนวน 4 คน ซึ่งเป็นจำนวนน้อยกว่าที่กำหนด <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> นิสิตมีความพร้อมทางด้านการเรียนและมีพื้นฐานความรู้ทางด้านสังคมศาสตร์และเป็นไปตามคุณสมบัติตามที่ระบุในหลักสูตร <u>การรับนักศึกษา</u> ปัจจัยนำเข้า (Input): (1) หลักสูตรกำหนดจำนวนนิสิตรับเข้าตามที่ได้ระบุในมคอ. 2 รวมทั้งสิ้น จำนวน 8 คน ดังนี้ <table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>2557</th><th>2558</th><th>2559</th><th>2560</th></tr><tr><td>แผน ก แบบ ก 1</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>แผน ก แบบ ก 2</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td></tr><tr><td>รวม</td><td>8</td><td>8</td><td>8</td><td>8</td></tr><tr><td>จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา</td><td>-</td><td>8</td><td>8</td><td>8</td></tr></table> <i>*ปีการศึกษา 2557-2559 มหาวิทยาลัยนครสวรรค์นโยบายไม่รับนิสิต ปริญญาโท แผน ข</i> กระบวนการ (Process): (1) เกณฑ์และวิธีการรับเข้านิสิตเป็นไปตามระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ (2) แนะนำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่มีต่อหลักสูตร ตลอดจนแนวทางการเรียนในระดับปริญญาโท และความเชี่ยวชาญของอาจารย์และงานวิจัย โดยประธานหลักสูตรฯ (3) ยื่นใบสมัคร (4) พิจารณาคัดเลือกนิสิตใหม่จากเอกสารการสมัครโดยไม่มีการสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ แต่หลักสูตรได้พบปัญหาจากการดำเนินการที่ผ่านมา ไม่สามารถที่จะพิจารณาคุณสมบัติและศักยภาพของผู้ที่จะสมัครเข้าเรียนโดยผ่านเอกสารแต่เพียงอย่างเดียวได้ ทางหลักสูตรจึงได้มีการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ - หัวข้อและประเด็นที่จะทำวิทยานิพนธ์สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญและงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร - มีการสัมภาษณ์เพื่อคัดกรองคุณสมบัติ เช่น เกณฑ์ด้านภาษาความเข้าใจในงานด้านการพัฒนาสังคม และความคาดหวังที่มีต่อหลักสูตร (4) ดำเนินการนัดหมายผู้สมัครให้มาสัมภาษณ์กับอาจารย์ประจำหลักสูตร (ในกรณีที่พบว่านิสิตขาดความรู้พื้นฐานทางด้านสังคมศาสตร์) โดยมีเกณฑ์การพิจารณา คือ - หัวข้อและประเด็นที่สนใจจะศึกษา โดยหลักสูตรพิจารณาเบื้องต้นคือ หัวข้อและประเด็นที่จะทำวิทยานิพนธ์สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญและงานวิจัยของอาจารย์ประจำ	ปีการศึกษา	2557	2558	2559	2560	แผน ก แบบ ก 1	3	3	3	3	แผน ก แบบ ก 2	5	5	5	5	รวม	8	8	8	8	จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	8	8	8
ปีการศึกษา	2557	2558	2559	2560																						
แผน ก แบบ ก 1	3	3	3	3																						
แผน ก แบบ ก 2	5	5	5	5																						
รวม	8	8	8	8																						
จำนวนนิสิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	8	8	8																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และพิจารณาสัดส่วนการรับเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ว่าเพียงพอและ/หรือเป็นไปตามเกณฑ์ - การสัมภาษณ์ เพื่อพิจารณาความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาสังคมและความคาดหวังที่มีต่อหลักสูตร และความต้องการเตรียมความพร้อมก่อนการศึกษาของผู้เรียน - การยื่นผลสอบภาษาอังกฤษเพื่อประกอบการพิจารณา (5) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ด้านภาษาต่างประเทศ และการทำวิจัยด้านการพัฒนาสังคม ซึ่งเป็นคุณลักษณะของบัณฑิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 พบว่าอัตราส่วนนิสิตเต็มเวลา 13 คนต่ออาจารย์ผู้สอน 14 คน (ค่า FTES) เท่ากับ 0.9 : 1 ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมของกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ ที่ระบุให้ไม่เกิน 25 : 1 ผลผลิต (Output): ปีการศึกษา 2559 มินิสิตลงทะเบียน จำนวน 4 คน - แผน ก แบบ ก 1 แบบทำวิทยานิพนธ์และไม่มีงานรายวิชา จำนวน 1 คน - แผน ก แบบ ก 2 แบบทำวิทยานิพนธ์และมีงานรายวิชา จำนวน 3 คน จำนวนนิสิตรับเข้าน้อยกว่าเป้าหมายเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ (8 คน) ใน มคอ.2 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback): (1) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และการจัดการความรู้ ในวันที่ 3-5 กรกฎาคม 2560 หลักสูตรฯ จึงประเมินกระบวนการรับเข้า พบว่า กระบวนการรับเข้าตามนโยบาย เกณฑ์ และวิธีการรับเข้านิสิตเป็นไปตามระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัยนเรศวร และพบว่า - จำนวนนิสิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากปัจจัยภายนอกที่พบว่าโครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลงไป - เนื่องจากปี 2558 ไม่ได้มีกระบวนการเตรียมความพร้อมด้านการรับเข้าทำให้มีผู้เรียนน้อยกว่าที่ตั้งไว้ ดังนั้นในปี 2559 หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการแนะแนวหลักสูตร และแนะนำการเตรียมตัวการเรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม เพื่อเป็นข้อมูลให้นิสิตนำไปสู่การเตรียมตัว การวางแผนการเรียน การทำงาน และครอบครัว เพื่อตัดสินใจในการเรียนต่อระดับปริญญาโท เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักสูตร ตลอดจนมีความพร้อมทั้งด้านการเรียน ด้านวิชาการ และคุณสมบัติตามที่ระบุในหลักสูตร (2) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการเพื่อแก้ปัญหา นิสิตติดภาระงานอาชีพจนกระทั่งไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเพิ่มเกณฑ์การรับเข้าของนิสิตที่มีงานทำแล้ว โดยให้แนบเอกสารการอนุญาตลาเรียนจากต้นสังกัดประกอบการพิจารณา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<u>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> ปัจจัยนำเข้า (Input): (1) ปีการศึกษา 2559 มีนิสิตลงทะเบียน จำนวน 4 คน (2) นิสิตมีความพร้อมทางด้านการเรียนและมีพื้นฐานความรู้ทางด้านสังคมศาสตร์และเป็นไปตามคุณสมบัติตามที่ระบุในหลักสูตร แต่ขาดทักษะด้านภาษาต่างประเทศ นอกจากนี้การสัมภาษณ์และผลการประเมินกระบวนการเรียนการสอนพบว่านิสิตในรุ่นที่ผ่านมาขาดทักษะด้านการวิจัย กระบวนการ (Process): (1) จากรายงานผลการประเมินกระบวนการการรับนักศึกษา เมื่อวันที่ 3-5 กรกฎาคม 2560 พบว่านิสิตจำนวนมีปัญหาด้านวิชาการโดยเฉพาะทักษะด้านการวิจัยและทักษะภาษาอังกฤษ ทางหลักสูตรจึงเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่ผู้สมัครเข้าเป็นนิสิตในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2560 โดยจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมนิสิตบัณฑิตศึกษาสาขาพัฒนาสังคม ในด้านการวิจัยเชิงนโยบายและการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษ ในวันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2560  <pre> graph TD A[คณะกรรมการหลักสูตรประเมินกระบวนการเรียนการสอนปี 2559] --> B[วิเคราะห์คุณลักษณะพิเศษของนิสิตตามมคอ. 2 และปัญหาที่พบกับนิสิตในรุ่นที่ผ่านมา] B --> C[วิเคราะห์พื้นฐานความรู้ของนิสิตใหม่ รหัส 60] C --> D[จัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] D --> E[ประเมินผลความพึงพอใจและความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรม] E --> F[คณะกรรมการหลักสูตรประชุมสรุปผลเพื่อพัฒนานิสิตใหม่รุ่นต่อไป] F --> G[นำเข้าที่ประชุมภาควิชา เพื่อจัดทำแผนงานและงบประมาณ ปี 2561] </pre> ขั้นตอนกระบวนการเตรียมความพร้อมนิสิต หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลผลิต (output): (1) มีนิสิตใหม่ที่ลงทะเบียนเรียนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม รหัส 60 (รับเข้าปี 2559) เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อม จำนวน 3 คน (2) นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมด้านการทำวิจัยเชิงนโยบายและการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษ (3) นิสิตมีความรู้ความเข้าใจงานวิจัยเชิงนโยบายมากขึ้น จากผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมตลอดจนได้รับการแลกเปลี่ยนแนวทางการสอบภาษาอังกฤษให้ผ่านภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดจากรุ่นพี่ ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback): (1) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และการจัดการความรู้ (KM) ของหลักสูตรฯ โดยอาจารย์ผู้สอนได้สะท้อนให้เห็นจุดอ่อนของนิสิตในเรื่องภาษาอังกฤษ จึงจำเป็นต้องหาแนวทางในการพัฒนาเพิ่มขึ้นให้กับนิสิตแรกเข้า (2) การจัดโครงการเตรียมความพร้อมด้านการวิจัยเชิงนโยบายและการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษ พบว่านิสิตมีความพึงพอใจระดับดีมาก (3) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการ ตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ โดยหลักสูตรได้มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมด้านการทำวิจัยเชิงนโยบายสังคมและการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษพบว่านิสิตมีความพึงพอใจระดับดีมาก (4) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการ ตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรจะจัดให้มีโครงการเตรียมความพร้อมนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในปี 2561 และบรรจุเข้าแผนงบประมาณภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาต่อไป
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (สกอ.3.2)	<u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในอัตราส่วนไม่เกิน 1 : 5 คน มีโครงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 โครงการในปีการศึกษา 2559 งบประมาณต่อหัวนิสิตไม่น้อยกว่า 5,000 บาท ในการส่งเสริมและพัฒนานิสิต รหัส 57 และ 58 <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> นิสิตได้รับความรู้และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากโครงการสัมมนาทางวิชาการ นิสิตได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทางด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง นิสิตได้เข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ นิสิตมีผลงานวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ระบบ ปัจจัยนำเข้า (Inputs) • มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในอัตราส่วนไม่เกิน 1 : 5 คน • มีนิสิตที่มีความพร้อมทางด้านวิชาการและคุณสมบัติตามที่ระบุใน มคอ. 2 ของหลักสูตร กระบวนการ (Process) P: กำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่ปฏิบัติหน้าที่ควบคู่กับกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต และมีแผนงบประมาณที่เน้นการพัฒนานิสิตเป็นสำคัญ D: ปฏิบัติภารกิจตามแผนประจำปี C: จัดโครงการส่งเสริมและพัฒนานิสิตเพื่อประเมินการพัฒนานิสิตร่วมกันทุกชั้นปี A: ประชุมหลักสูตรเพื่อสรุป ทบทวนกระบวนการ และปรับปรุงแนวทางการส่งเสริมและพัฒนานิสิตต่อไป ผลผลิต (Outputs) • นิสิตในหลักสูตรทุกชั้นปี มีการเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมพัฒนานิสิตที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีผลการประเมินประโยชน์และความพึงพอใจอยู่ในระดับดี-ดีมาก ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมและผลการประเมินกิจกรรม/โครงการส่งเสริมพัฒนานิสิต กลไก: ประธานหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ งบประมาณที่จัดสรรในการส่งเสริมพัฒนานิสิตของภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะกรรมการบริหารและเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนของคณะสังคมศาสตร์ เกณฑ์การประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา: ☒ มีระบบ มีกลไก ☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ มีการประเมินกระบวนการ ☒ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากปัญหาของนิสิตแรกเข้าที่ขาดทักษะการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และภาษาอังกฤษ หลักสูตรจึงได้จัดกระบวนการช่วยเหลือดูแลนิสิตด้วยการใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตัวภาษาอังกฤษ ร่วมกับกำหนดให้นิสิตระดับปริญญาโทในหลักสูตรเข้าฟังนิสิตระดับปริญญาเอกฝึกซ้อมนำเสนอกับชาวต่างชาติก่อนสมัครเข้าประชุมวิชาการนานาชาติ เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยควบคู่ไปกับการฝึกทักษะภาษาอังกฤษจากการฟังและถอดความการนำเสนองานวิชาการจากการสร้างระบบปฏิสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรบัณฑิตศึกษาศาสาวิชาพัฒนาสังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<u>การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาเอก</u> ปัจจัยนำเข้า (Input): (1) นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม จำนวน 13 คน - นิสิตปริญญาโท รหัส 57 จำนวน 3 คน - นิสิตปริญญาโท รหัส 58 จำนวน 6 คน - นิสิตปริญญาโท รหัส 59 จำนวน 4 คน (2) อาจารย์ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่สามารถรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และมหาวิทยาลัย มีจำนวน 14 คน (ฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร) กระบวนการ (Process): <u>การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว</u> - คณะกรรมการหลักสูตรได้กำหนดให้ประธานหลักสูตรทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบลงทะเบียน และควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวทางการศึกษา - จัดโครงการแนะแนวทางการศึกษาแก่นิสิตและติดตามความก้าวหน้าทางการศึกษา - เมื่อนิสิตได้รับการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการหลักสูตรจะมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้ควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และระบบลงทะเบียน <u>การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u> - นิสิตต้องเสนอหัวข้อความสนใจในรูปของหัวข้อหรือประเด็นที่สนใจก่อนเข้าเรียนและในกรณีที่มิอาจารย์ในภาควิชาฯ ได้แสดงความจำนงรับเป็นอาจารย์พร้อมแนบจดหมายยืนยัน เพื่อเสนอต่อกรรมการหลักสูตร - กรรมการหลักสูตรจัดให้มีการแนะแนวความเชี่ยวชาญและผลงานวิจัยของอาจารย์ ภาควิชาฯ แก่นิสิตเพื่อนำไปสู่การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในกรณีที่นิสิตยังไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิชานิสิตก่อนเข้าเรียน - หลักสูตรจัดให้มีการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง พร้อมแนบคะแนนสอบภาษาอังกฤษ อย่างน้อย 2 ครั้ง - จัดให้มีสมุดให้คำปรึกษาและการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตามความก้าวหน้าและความสม่ำเสมอในการพบอาจารย์ที่ปรึกษา - ภาควิชาฯ จัดให้มีฐานข้อมูลอาจารย์ความเชี่ยวชาญและผลงานวิจัย เพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่นิสิตในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา - จัดให้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา ด้วยการติด Office Hours ไว้หน้าห้องพักอาจารย์ การนัดพบโดยตรง และการให้คำปรึกษาแนะแนวผ่านระบบออนไลน์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รหัสனிสิต	ชื่อนิสิต	สถานภาพทางการศึกษา
	2558	Mr. Rahmat Satrio Wibowo	☒ สอบภาษาอังกฤษ ☒ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ☒ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ☐ ตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ☐ สอบวิทยานิพนธ์
	2558	ชลาลัย ประดิษฐ์	☐ สอบภาษาอังกฤษ ☐ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ☐ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ☐ ตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ☐ สอบวิทยานิพนธ์
	2558	พงษ์กฤษณ์ จันทรเชื้อ	☒ สอบภาษาอังกฤษ ☒ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ☒ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ☒ ตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ☐ สอบวิทยานิพนธ์
	2558	ยุธนา เกตุคำ	☐ สอบภาษาอังกฤษ ☒ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ☒ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ☒ ตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ☐ สอบวิทยานิพนธ์
	2558	สุขพัชรมณี กันแต่ง	☐ สอบภาษาอังกฤษ ☒ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ☒ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ☒ ตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ☐ สอบวิทยานิพนธ์
	2558	อันธิกา เพชร	☐ สอบภาษาอังกฤษ ☒ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ☒ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ☒ ตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ☒ สอบวิทยานิพนธ์

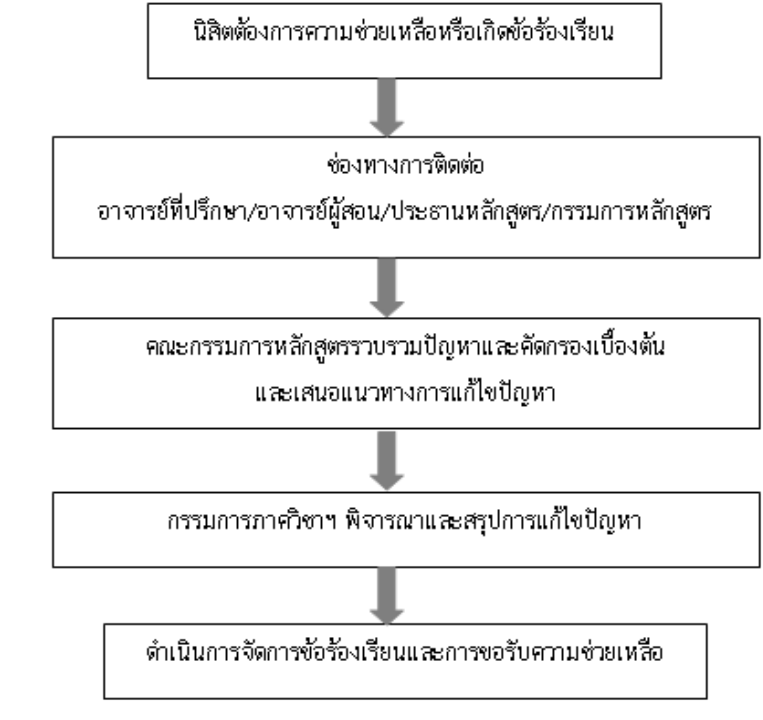
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รหัสนิสิต	ชื่อนิสิต	สถานภาพทางการศึกษา
	2559	นพรัตน์ อุณานันท์	☐ สอบภาษาอังกฤษ ☐ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ☐ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ☐ ตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ☐ สอบวิทยานิพนธ์
	2559	สิริวิมล พยัฆะ	☐ สอบภาษาอังกฤษ ☐ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ☐ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ☐ ตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ☐ สอบวิทยานิพนธ์
	2559	อรรธรณ ฌานศรี	☐ สอบภาษาอังกฤษ ☐ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ☐ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ☐ ตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ☐ สอบวิทยานิพนธ์
	2559	อุษา เสงทรัพย์	☐ สอบภาษาอังกฤษ ☐ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ☐ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ☐ ตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ☐ สอบวิทยานิพนธ์
	ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback): (1) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการทบทวนผลสัมฤทธิ์และการจัดการความรู้ (KM) ของหลักสูตรฯ พบว่า นิสิตไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต รหัส 57 กรรมการหลักสูตรจึงได้กำหนดแนวทางติดตามความก้าวหน้าในทุกเทอม (2) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรฯ ได้มีการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อรวบรวมปัญหานิสิตและหาแนวทางการส่งเสริมและพัฒนานิสิตให้สามารถสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนด (3) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรฯ ทำให้นิสิตมีผลงานบทความวิชาการและบทความวิจัยที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการจัดวิทยานิพนธ์ และได้มีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ชื่อนิสิต	ผลงานวิชาการ	ประชุมวิชาการที่เข้าร่วมในปีการศึกษา 2559
	น.ส. สุขพัชรมณี กันแต่ง	การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มี ความ สัมพันธ์กับการได้รับความ รุนแรงทางด้านร่างกาย	โครงการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ครั้งที่ 16 เมื่อวันที่ 29-30 มิถุนายน 2560 ณ อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร
	น.ส. อันธิกา เพชร	ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรม เกี่ยวกับเทคโนโลยีก๊าซชีวภาพ กับความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีก๊าซ ชีวภาพของประชาชนในตำบลป่า แฝก อำเภอกงไกรลาศ จังหวัด สุโขทัย	โครงการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ครั้งที่ 16 เมื่อวันที่ 29-30 มิถุนายน 2560 ณ อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร
		ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ ข่าวสารเกี่ยวกับเทคโนโลยีก๊าซ ชีวภาพกับการยอมรับเทคโนโลยี ก๊าซชีวภาพของประชาชนใน ตำบลป่าแฝก อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย	การประชุมวิชาการเครือข่ายพลังงานแห่ง ประเทศไทยครั้งที่ 13 วันที่ 31 พฤษภาคม – 2 มิถุนายน 2560 ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัด เชียงใหม่
	น.ส. อุษา เฮงทรัพย์	สถานการณ์ธุรกิจรับจ้างดูแลผู้สูง วัยในประเทศไทย	โครงการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ครั้งที่ 16 เมื่อวันที่ 29-30 มิถุนายน 2560 ณ อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร
	น.ส. อรวรรณ ฉานศรี	ทิศทางการพัฒนา ภาคการเกษตรไทยกับการก้าวสู่ ประเทศไทย 4.0	โครงการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ครั้งที่ 16 เมื่อวันที่ 29-30 มิถุนายน 2560 ณ อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร
	น.ส.สิริวิมล พยัมซี	ความไม่เท่าเทียมในสิทธิกับกลุ่ม คนที่มีความหลากหลายทางเพศ	โครงการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ครั้งที่ 16 เมื่อวันที่ 29-30 มิถุนายน 2560 ณ อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร
	นายยุทธนา เกตุคำ	ความสัมพันธ์ระหว่างแบบแผน ความเชื่อด้านสุขภาพกับการ จัดการเรือนร่างตนเองของคน อ้วนในจังหวัดพิษณุโลก	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ สังคมคุณภาพเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน: ชีวิตและสังคมผู้สูงอายุ เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2560 ณ อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร
	นายพงษ์กฤษณ์ จันทร์เชื้อ	ความสัมพันธ์ระหว่างการสร้าง วาทกรรมและปฏิบัติการทางวาท กรรม กับการประกอบสร้างความ จริงในโลกไซเบอร์บนเฟซบุค	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ สังคมคุณภาพเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน: ชีวิตและสังคมผู้สูงอายุ เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2560 ณ อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (สกอ.3.2)	การพัฒนาศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปัจจัยนำเข้า (Input): (1) ในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตนั้น หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติด้านต่าง ๆ ไว้ใน Curriculum Mapping ของแต่ละรายวิชาใน มคอ.2 และนำมาวางแผนการดำเนินงานใน มคอ.3 โดยตรวจสอบผลการเรียนรู้ในได้ใน มคอ.5 ของแต่ละรายวิชาเพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (2) ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษา เพื่อนำมาจัดทำโครงการพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะพิเศษตามที่หลักสูตรกำหนด (3) ผลการจัดการความรู้ของอาจารย์ผู้สอนในการพัฒนาศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กระบวนการ (Process): (1) หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพนิสิตตั้งแต่เริ่มเข้ามาศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาผ่านระบบการบริหารจัดการของภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา โดยมีกลไกสำคัญคืองบประมาณที่ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ได้รับการจัดสรรจากคณะสังคมศาสตร์ ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้รับงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนานิสิตจำนวน 242,000 บาท จากงบประมาณทั้งสิ้น 1,095,588 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.08 ของงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ 2560 (1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560) สามารถสรุปโครงการระดับบัณฑิตศึกษาได้ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงการ</th><th>งบประมาณ (บาท)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>โครงการสัมมนาทางวิชาการ</td><td>40,000</td></tr> <tr> <td>โครงการ Public Lecture ครั้งที่ 3 : Seminar on The Graduated in 21th Century for Improving Oral Presentation Skill in Abroad</td><td>3,000</td></tr> <tr> <td>โครงการ 15th International Conference on Social Science & Humanities (ICSSH), 20-21 June 2017, Kuala Lumpur</td><td>195,000</td></tr> <tr> <td>โครงการติดตามความก้าวหน้านิสิตระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>4,000</td></tr> </tbody> </table> (2) จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจจากการเข้าร่วมโครงการของนิสิต และนำผลการประเมินแจ้งให้กับกรรมการหลักสูตร และภาควิชาฯ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดโครงการ และนำไปสู่กระบวนการปรับปรุงในปีการศึกษา 2560 พร้อมกับจัดทำแผนงบประมาณและโครงการภาควิชาฯ ต่อไป	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	โครงการสัมมนาทางวิชาการ	40,000	โครงการ Public Lecture ครั้งที่ 3 : Seminar on The Graduated in 21 th Century for Improving Oral Presentation Skill in Abroad	3,000	โครงการ 15 th International Conference on Social Science & Humanities (ICSSH), 20-21 June 2017, Kuala Lumpur	195,000	โครงการติดตามความก้าวหน้านิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	4,000
โครงการ	งบประมาณ (บาท)										
โครงการสัมมนาทางวิชาการ	40,000										
โครงการ Public Lecture ครั้งที่ 3 : Seminar on The Graduated in 21 th Century for Improving Oral Presentation Skill in Abroad	3,000										
โครงการ 15 th International Conference on Social Science & Humanities (ICSSH), 20-21 June 2017, Kuala Lumpur	195,000										
โครงการติดตามความก้าวหน้านิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	4,000										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลผลิต (Output): (1) หลังจากสิ้นสุดแต่ละโครงการ นิสิตที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ระบุว่าตนเองได้รับประโยชน์และความพึงพอใจในระดับมาก-มากที่สุด โดยนิสิตทุกชั้นปีได้ร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานิสิตอย่างครบถ้วน (2) เมื่อนำผลการประเมินกิจกรรม/โครงการพัฒนานิสิตข้างต้นเข้าพิจารณาในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ประชุมมีมติพึงพอใจต่อผลการดำเนินการที่ผ่านมา และจัดให้มีโครงการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง (3) ในปีการศึกษา 2560 การสนับสนุนด้านงบประมาณของภาควิชาที่ได้รับจากคณะสังคมศาสตร์ ลดลงจาก 242,000 บาท เป็น 125,000 บาท เนื่องจากนิสิตอยู่ในช่วงพัฒนาโครงงานวิทยานิพนธ์ และบทความวิชาการในระดับประเทศ ส่งผลให้หลักสูตรไม่ได้ตั้งงบประมาณในการไปนำเสนอผลงานในปีงบประมาณ 2561 แต่ในรอบปีงบประมาณ 2562 กรรมการหลักสูตรจะทำการประเมินศักยภาพและบทความจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตอีกครั้งก่อนตั้งงบประมาณต่อไป (4) ทางหลักสูตรจึงได้ทำการประเมินกระบวนการเพื่อจัดทำแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงของกลไกที่เกิดขึ้น ด้วยการปรับปรุงกระบวนการโดยเน้นเพิ่มงบประมาณโครงการ Public Seminar และโครงการ Public Lecture เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นิสิตได้มีมุมมองด้านสังคมศาสตร์และสามารถเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์และแลกเปลี่ยนกับนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่นิสิตสนใจ ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback): (1) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการทบทวนผลสัมฤทธิ์และการจัดการความรู้ (KM) ของหลักสูตรฯ โดยอาจารย์ผู้สอนได้สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาการจัดทำโครงการ การพัฒนาศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (2) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตร ฯ กระบวนการในส่วนของการคัดกรองโครงการก่อนบรรจุเข้าแผนงบประมาณประจำปี ทำให้หลักสูตรฯ สามารถจัดกิจกรรม/โครงการที่ครอบคลุมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ครบถ้วนในทุกประเด็น โดยปีงบประมาณ 2561 มีแผนการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนานิสิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																												
	โครงการ	งบประมาณ (บาท)																											
	โครงการ Public Seminar (เน้นการพัฒนาทักษะด้านความรู้ และทักษะทางปัญญา)	40,000																											
	โครงการ Public Lecture (เน้นการพัฒนาทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม ทักษะด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ)	30,000																											
	โครงการสัมมนาเครือข่ายระดับบัณฑิตศึกษาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (เน้นการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	35,000																											
	โครงการติดตามความก้าวหน้าและนำเสนอวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา (เน้นการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)	20,000																											
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (สกอ.3.3) <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> มีรายงานผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ได้แก่ การคงอยู่, การสำเร็จการศึกษา, ความพึงพอใจของนิสิต และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	เกณฑ์การประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา: ☒ มีรายงานผลการดำเนินงานครบทั้งการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจ และการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต สถิตินิสิตหลักสูตร ศศ.ม. พัฒนาสังคม จาก www.reg.nu.ac.th <table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวนรับเข้า [1]</th><th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร [2]</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2559 [3]</th></tr><tr><th>2557</th><th>2558</th><th>2559</th></tr><tr><td>2552</td><td>4</td><td>4</td><td></td><td></td><td>0</td></tr><tr><td>2553</td><td>5</td><td></td><td>3</td><td></td><td>2</td></tr><tr><td>2554</td><td>5</td><td></td><td></td><td>3</td><td>2</td></tr></table> *หลักสูตรรองรับนิสิตปีการศึกษา 2555 และ 2556 (1) <u>อัตราการคงอยู่</u> = { ([1] – [3]) / [1] } × 100 ปี 2557 = 100%, ปี 2558 = 40%, ปี 2559 = 40% (2) <u>อัตราการสำเร็จการศึกษา</u> = { [2] / [1] } × 100 ปี 2557 = 100%, ปี 2558 = 60%, ปี 2559 = 60% (3) <u>ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อหลักสูตร</u> หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรสำหรับปี 2559 พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย = 3.91 คะแนน (อยู่ในระดับมากที่สุด) หลักฐาน: http://www.socsci.nu.ac.th/th/wp-content/uploads/2017/01/2559courseSurveyByStudent.pdf		ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า [1]	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร [2]			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2559 [3]	2557	2558	2559	2552	4	4			0	2553	5		3		2	2554	5			3	2
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า [1]	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร [2]			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2559 [3]																								
		2557	2558	2559																									
2552	4	4			0																								
2553	5		3		2																								
2554	5			3	2																								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	(4) <u>ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</u> ปัจจัยนำเข้า (Input): นิสิตร้องเรียนผ่านอาจารย์ประจำหลักสูตรเรื่องปัญหาการขาดระบบดูแลช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาด้านภาษาต่างประเทศ ในการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด กระบวนการ (Process):  <pre> graph TD A[นิสิตต้องการความช่วยเหลือหรือเกิดข้อร้องเรียน] --> B[ช่องทางการติดต่อ
อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน/ประธานหลักสูตร/กรรมการหลักสูตร] B --> C[คณะกรรมการหลักสูตรรวบรวมปัญหาและคัดกรองเบื้องต้น
และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา] C --> D[กรรมการภาควิชาฯ พิจารณาและสรุปการแก้ไขปัญหา] D --> E[ดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนและการขอรับความช่วยเหลือ] </pre> ผลผลิต (Output): ในเบื้องต้น หลักสูตรได้ทำการจัดการข้อร้องเรียนโดยจัดให้มีการอบรมและเพิ่มพูนความรู้ด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ผ่านโครงการดังต่อไปนี้ - โครงการ The Graduated Students in 21th Century for Improving Oral Presentation Skills in Abroad - จัดให้มีการอบรมภาษาอังกฤษ ร่วมกับคณะสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	อย่างไรก็ตาม หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยงในการเกิดข้อร้องเรียนเรื่องการขาดระบบดูแลช่วยเหลือด้านภาษาอังกฤษของนิสิต ดังต่อไปนี้ - นำข้อร้องเรียนหรือคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อหาแนวทางการให้ความช่วยเหลือ โดยจัดให้มีโครงการพัฒนานิสิตด้านภาษาอังกฤษในทุกเทอม โดยแจ้งอาจารย์ผู้สอนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้มีการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการนำบทความ หนังสือ ตำราต่างประเทศ มาใช้ประกอบการเรียนการสอน - นำข้อร้องเรียนเสนอคณะกรรมการภาควิชา เพื่อพิจารณา และให้มีการส่งเสริมและพัฒนาด้านภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการนำบทความ หนังสือ ตำราต่างประเทศ มาใช้ประกอบการเรียนการสอน และจัดให้มีโครงการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษกับนิสิตบัณฑิตศึกษาบรรจุในแผนภาควิชา และตั้งงบประมาณในปีงบประมาณต่อไป - นำประเด็นดังกล่าวไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป โดยให้มีการเพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศ - นำข้อร้องเรียนแจ้งแก่คณะกรรมการวิชาการคณะ เพื่อเตรียมความพร้อมนิสิตทางด้านภาษาอังกฤษ โดยคณะสังคมศาสตร์ได้จัดให้มีการอบรมภาษาอังกฤษกับนิสิตประจำทุกปีการศึกษา ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback): 1. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และการจัดการความรู้ (KM) ของหลักสูตรฯ โดยอาจารย์ผู้สอนได้สะท้อนให้เห็นปัญหาด้านภาษาอังกฤษ 2. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยงในการเกิดข้อร้องเรียน โดยนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แจ้งผลการสอบภาษาอังกฤษกับคณะกรรมการภาควิชา อย่างน้อยเทอมละ 2 ครั้ง เพื่อกระตุ้นให้นิสิตพัฒนาตนเอง และนำผลการสอบของนิสิตมาพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมให้นิสิตสามารถสอบภาษาอังกฤษผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ผลจากการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า นิสิตระดับปริญญาโท สาขาพัฒนาสังคม รหัส 57-59 มีคะแนนสอบภาษาอังกฤษในระดับสูงขึ้นและสามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษได้จำนวน 2 คน จากผลการดำเนินงานดังกล่าว ในปีการศึกษา 2560 คาดว่าผลที่เกิดกับนิสิตในด้านอัตราการคงอยู่ ความพึงพอใจ และอัตราการสำเร็จการศึกษาจะเพิ่มขึ้น และการร้องเรียนมีแนวโน้มลดลง

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร ที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา 2559

รายวิชา	จำนวนนิสิตต่อเกรด											รวม	GPA	SD
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U			
830511 Sociological and Anthropological Theories	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3.25	0.35
830513 Strategic Designing and Planning	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3.5	0.71
830516 Public Consciousness, Contemporary Issues and Development Trend	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3.8	0.27
830517 Research Methodology in Social Sciences	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	0
830518 Statistics for Social Science Research	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	0
830523 Capacity Building for Group, Organization and Community	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3.8	0.27
830524 Development Tools and Techniques	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3.5	0.5
830572 Regional Studies	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	0
830591 Thesis I, Type A1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	0
830593 Thesis III, Type A1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	0
830596 Thesis II, Type A2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	5	-	0
830512 Social Development Theory	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	0
830514 Social Development Administration	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	0
830515 Social System Analysis	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3.17	0.29
830571 Social Development Seminar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	0
830592 Thesis II, Type A1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	0
830594 Thesis IV, Type A1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	0
830595 Thesis I, Type A2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3	-	0
830596 Thesis II, Type A2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	0
830597 Thesis III, Type A2	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	4	-	0

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ ไม่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้สอน	มาตรการที่ดำเนินการ
830597 Thesis III, Type A2	2/2559	ไม่มีนิสิตลงทะเบียนเรียน	ปิดรายวิชา

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา ไม่มีรายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน



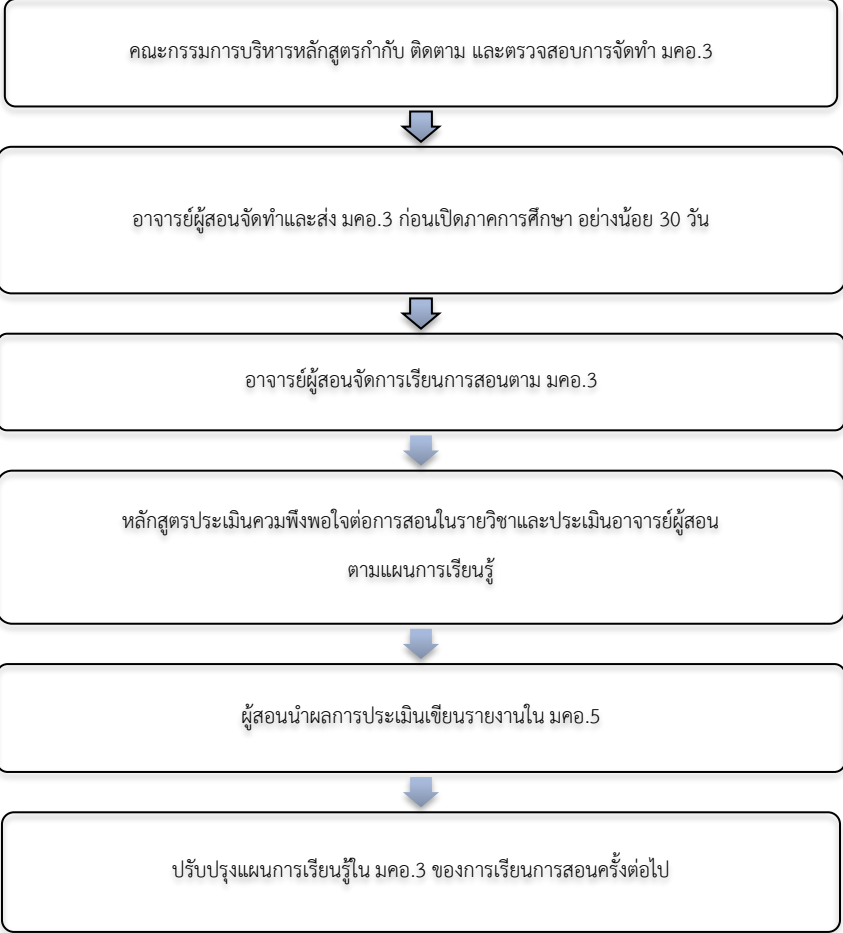
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (สกอ.5.1)	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ☒ มีระบบ มีกลไก ☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ มีการประเมินกระบวนการ (พบว่าสาระวิชาส่วนใหญ่เป็น Topic – based Learning) ☒ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (ใช้ Problem-based Learning) ☒ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม (เปิดรายวิชาใหม่ที่มีสาระแบบบูรณาการ)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หลักสูตร ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มีระบบ มีกลไกและนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน ผ่านการประชุมวางแผนการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตรฯ ก่อนเปิดภาค การศึกษา การพูดคุยตกลงร่วมกันของอาจารย์ประจำหลักสูตรหลังการประเมินคุณภาพการศึกษาปี 2558 เกี่ยวกับสาระของรายวิชาในหลักสูตร พบว่า การเรียนการสอนแบบเดิมในปีที่ผ่านมายังเป็น Topic – based Learning ตามที่อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำหนด จากการทบทวนกระบวนการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตรดังกล่าว ภาคการศึกษา 2559 หลักสูตรจึงมีรายวิชาที่ได้รับการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม คือ 1. ปรับปรุงสาระของรายวิชา 830572 Regional Studies ที่ปรับปรุงแบบการเรียนการสอนเป็น Problem-based Learning ตามประเด็นปัญหาของนิสิตรายบุคคลผ่านการฝึกปฏิบัติการสำรวจข้อมูลภาคสนามเพื่อลดข้อจำกัดของนิสิตแรกเข้าในด้านการขาดประสบการณ์สืบค้นข้อมูลภาคสนามดังที่วิเคราะห์และระบุใน มคอ.2 2. เปิดรายวิชาใหม่ คือ 830524 Development Tools and Techniques ปรับพื้นฐานการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการพัฒนาสังคมให้นิสิตนำไปประยุกต์ใช้ในวิทยานิพนธ์ของตนเองต่อไป  หลักฐาน: มคอ.3 รายวิชา 830524 และ 830572 ปี 2559 ที่เปลี่ยนแปลงจากปี 2558 ใน https://tqfmanagement.nu.ac.th/ รวมภาพประสบการณ์ภูมิภาคศึกษา ปีการศึกษา 2559 https://www.facebook.com/rudklaw.pampasit/posts/1506076599406056?pnref=story

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (สกอ.5.2)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ☑ มีระบบ มีกลไก ☑ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☑ มีการประเมินกระบวนการ (มีความลำบากในการจัดทำ มคอ.3 ให้เชื่อมโยงกับ มคอ.2) ☑ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (จัดทำระบบกรอก มคอ.3 ออนไลน์) ☑ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม (มีระบบกรอก มคอ.3 ออนไลน์ในหลักสูตร) (1) การกำหนดผู้สอน <i>เป้าหมายเชิงปริมาณ</i> อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการตาม เกณฑ์มาตรฐานและมีความรู้ความสามารถเหมาะสมครบ ทุกรายวิชา (ร้อยละ 100) <i>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</i> อาจารย์ผู้สอนรายวิชาใน หลักสูตรมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ปริญญาเอกหรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และจะต้องมี การทำวิจัยตลอดจนมีจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ปัจจัยนำเข้า (Input): กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ปริญญาเอกหรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และจะต้องมีการทำวิจัยหรือมีผลงานวิจัยหลังจบการศึกษา เพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน กระบวนการ (Process): 1. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาเอกศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ 2. สนับสนุนอาจารย์ให้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยและนำความรู้ที่ได้จากงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน 4. ประเมินผู้สอนโดยนิสิตและใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาทุกภาคการศึกษา 5. สนับสนุนอาจารย์ให้มีประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ เพื่อใช้ปรับปรุงคุณภาพการสอน 6. สนับสนุนให้ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการและส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<pre> graph TD A[สนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก] --> B[สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน] B --> C[ส่งเสริมการทำวิจัยและใช้ความรู้จากการวิจัยในการเรียนการสอน] C --> D[ทำการประเมินผู้สอนโดยนิสิตและนำผลการประเมินไปพัฒนาการเรียนการสอน] D --> E[ส่งเสริมอาจารย์ให้มีประสบการณ์การนิเทศและการวิจัยเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน] E --> F[สนับสนุนการสร้างผลงานและเผยแพร่ ตลอดจนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ] </pre> ผลผลิต (Output): ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า อาจารย์ผู้สอน ในทุกรายวิชา มีคุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการ ตามเกณฑ์มาตรฐานและ มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนครบทุกคน นอกจากนี้อาจารย์ประจำ หลักสูตรในปีการศึกษา 2559 นั้น พบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน โดยอยู่ระหว่างการ พิจารณาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 2 คน และมีผลงานตีพิมพ์วารสารระดับชาติและนานาชาติ อย่างต่อเนื่อง ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback): (1) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า หลักสูตรสามารถพัฒนา การเข้าตำแหน่งทางวิชาการได้มากขึ้น เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีผลงานวิจัยและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และอยู่ในเกณฑ์ที่จะเข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ (2) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการ ตามผลการทบทวนระบบกลไก/ กระบวนการ โดยสนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเข้าสู่ขั้นตอนกระบวนการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการโดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบทุกคน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	(2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) <i>เป้าหมายเชิงปริมาณ</i> อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ. 4 ครบทุกรายวิชา (ร้อยละ 100) <i>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</i> มีการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ของ อาจารย์ผู้สอน ปัจจัยนำเข้า (Input): หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และจัดส่งตาม กำหนด มี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการคณะกำกับ ติดตาม และตรวจ สอบการจัดทำ มคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอนทุกคน กระบวนการ (Process): ระบบกลไก/กระบวนการมีขั้นตอน โดยหลักสูตรฯ ดำเนินการร่วมกับภาควิชาฯ กำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอนทุกคนโดยมีการรายงานผลการติดตาม อย่างต่อเนื่องและขอความร่วมมือในการจัดส่ง มคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอนในที่ประชุมร่วมกับ ภาควิชา โดยมีหลักการสำคัญ ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับให้ผู้สอนจัดทำมคอ.3 2. หลักสูตรมีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 30 วัน 3. หลักสูตรมีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการสอนในรายวิชาซึ่งมีเนื้อหาการ ประเมินในส่วนคุณสมบัติของผู้สอนและผลที่ได้สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และได้นำผล การประเมินเขียนรายงานใน มคอ.5 เพื่อนำมาปรับปรุงสำหรับการจัดทำมคอ.3 ในการสอน ครั้งต่อไป ผลผลิต (Output): ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 มีการจัดส่ง มคอ.3 ครบทั้งหมดและไม่มีการค้างส่ง แต่พบปัญหาคือ มคอ. 3 ที่ได้ยังมี หลายวิชาที่คลาดเคลื่อนไปจากรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.2

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	 <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3] --> B[อาจารย์ผู้สอนจัดทำและส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา อย่างน้อย 30 วัน] B --> C[อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3] C --> D[หลักสูตรประเมินความพึงพอใจต่อการสอนในรายวิชาและประเมินอาจารย์ผู้สอนตามแผนการเรียนรู้] D --> E[ผู้สอนนำผลการประเมินเขียนรายงานใน มคอ.5] E --> F[ปรับปรุงแผนการเรียนรู้ใน มคอ.3 ของการเรียนการสอนครั้งต่อไป] </pre> ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ผลจากการทบทวนกระบวนการที่พบปัญหาความคลาดเคลื่อนระหว่างสาระการเรียนรู้ใน Curriculum Mapping หลักสูตรจึงได้จัดทำระบบ มคอ. 3 ออนไลน์ขึ้นเป็นทางเลือกอีกทางหนึ่งเพื่อช่วยให้อำนวยความสะดวกให้กับคณาจารย์ที่ไปราชการต่างประเทศหรือไม่สะดวกพิมพ์ในคอมพิวเตอร์ ตลอดจนเชื่อมโยงวัตถุประสงค์ Curriculum Mapping และกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลให้เป็นไปตามเล่มหลักสูตร มคอ. 2 จึงทำให้คณาจารย์ผู้สอนสามารถส่ง มคอ. 3 ได้อย่างถูกต้องและทันกำหนดเวลา หลักฐาน Link มคอ.3 ออนไลน์ ของหลักสูตร ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScPIQORPVXsMGn9SyUgcASE6d8lxYvqvIYPs2NB0R_MDkSLDg/viewform วิธีใช้ระบบกรอก มคอ.3 ออนไลน์ https://www.facebook.com/groups/230764917368950/permalink/230769470701828/

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	(3) วิทยานิพนธ์ - การควบคุมหัวข้อของวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ มีการกำหนดอาจารย์ช่วยเหลือเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างน้อยคนละ 1 ท่านให้แก่ นิสิตครบทุกคน (ร้อยละ 100) ภายใน 1 ปีการศึกษา ติดตามให้นิสิตมีหัวข้อวิทยานิพนธ์ภายใน 1 ปีการศึกษาครบทุกคน (ร้อยละ 100) เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีการมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามหัวข้อหรือประเด็นที่ผู้เรียนสนใจจะทำวิทยานิพนธ์ และติดตามให้นิสิตจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ และรายงานความก้าวหน้ากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง ปัจจัยนำเข้า (Input): หลักสูตรมีอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย เป็นสหวิทยาการครอบคลุมทุกด้านของการบริหารงานพัฒนาสังคม กระบวนการ (Process): ระบบกลไก/กระบวนการมีขั้นตอนมุ่งเน้นประเด็นที่สำคัญดังนี้ 1) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะคำนึงถึงความสนใจ และความเชี่ยวชาญในหัวข้อนั้น ๆ โดยพิจารณาจากผลงานวิชาการของอาจารย์ในรอบ 5 ปีเป็นเกณฑ์ 2) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะพิจารณาสัดส่วนการรับนิสิตในที่ปรึกษาไม่เกินไปจากเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.และมหาวิทยาลัยกำหนด 3) การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เน้นบุคคลที่เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาที่สังกัดสถาบันมหาวิทยาลัย มีวุฒิปริญญาเอก และ/หรือมี ตำแหน่งวิชาการตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และมีประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์ 4) การแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่างและรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์จะพิจารณาโครงสร้างกรรมการสอบที่มีคุณสมบัติเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญและความรู้ในหัวข้อวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<pre> graph TD A[หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตามความเชี่ยวชาญและเหมาะสม] --> B[อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้แก่บัณฑิตในความดูแล] B --> C[อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ติดตามให้นิสิตมีหัวข้อ/ โครงร่างวิทยานิพนธ์ภายใน 1 ปีการศึกษา] C --> D[นิสิตสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์และดำเนินการตามขั้นตอนจริยธรรม และขั้นตอน การทำวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด] D --> E[อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ช่วยเหลือ กำกับและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ ของนิสิตในความดูแล] E --> F[นิสิตจัดทำและพัฒนายุทธศาสตร์จนเสร็จ และดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ตาม ระเบียบมหาวิทยาลัย] </pre> ผลผลิต (Output): ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า หลักสูตรฯ มี การกำหนดมอหมาย และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์คนละ 1 ท่าน ให้แก่ นิสิต รหัส 57 – 58 ได้ครบทุกคน เพื่อช่วยเหลือเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามหัวข้อหรือประเด็นที่ผู้เรียน สนใจทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนติดตามให้นิสิตสามารถจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์และรายงานความ ก้าวหน้ากับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยนิสิตรหัส 57 – 58 ทุกคนมีหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์และเตรียมสอบวิทยานิพนธ์ ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) (1) การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 2 บางส่วนยังไม่พร้อมสอบโครงร่าง เนื่องจากคุณภาพของโครงร่างวิทยานิพนธ์ยังไม่ผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (2) การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการ ตามผลการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตร ได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพ และผลักดันให้นิสิตสำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ภายในเวลาไม่เกิน 4 ปี โดยมีโครงการ ติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องในทุกเทอม

ตัวปั้งชี้	ผลการดำเนินงาน
การประเมินผู้เรียน (สกอ.5.3)	5.3 การประเมินผู้เรียน ☑ มีระบบ มีกลไก (มีคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และกำกับประเมินวิทยานิพนธ์) ☑ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามกรอบ TQF) ☑ มีการประเมินกระบวนการ (พบปัญหาคุณภาพวิทยานิพนธ์จากความแตกต่างของกรรมการ) ☑ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (เพิ่มตัวแทนหลักสูตรเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์) <pre> graph TD A[การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนิสิตจาก Curriculum Mapping ในแต่ละรายวิชา] --> B[นำผลที่ได้รายงาน ต่ออาจารย์ผู้สอน และภาควิชา] B --> C[นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกับภาควิชาฯ] C --> D[ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ] </pre> 1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดย หน่วยงานนโยบายและแผน คณะสังคมศาสตร์ ภาควิชาที่ 1 พบว่านิสิตหลักสูตรพัฒนาสังคมระดับปริญญาตรีและปริญญาโทประเมินตนเองต่ำสุดในทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในขณะที่นิสิตระดับปริญญาเอกประเมินตนเองระดับต่ำสุดคือทักษะทางปัญญา หลักสูตรจึงร่วมกับภาควิชาในการจัดโครงการ Tutorial จากผลของการประเมินดังกล่าวให้ตรงกับความเป็นจริงในการพัฒนาของนิสิตแต่ละกลุ่ม 2. จากการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ พบปัญหาคุณภาพของวิทยานิพนธ์ที่ไม่ได้มาตรฐานเดียวกันเนื่องจากความแตกต่างของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรจึงปรึกษากับคณาจารย์ในที่ประชุมภาควิชาในการประชุมภาควิชาและหลักสูตรเมื่อวันที่ 12 ก.ค. 2560 และนำเรื่องผ่านคณะกรรมการวิชาการคณะสังคมศาสตร์วันที่ 13 ก.ค. 2560 เพื่อเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะสังคมศาสตร์ วันที่ 27 กรกฎาคม 2560 หัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรพัฒนาสังคม จึงมีมติร่วมกับคณะกรรมการบริหาร คณะสังคมศาสตร์ในการเพิ่มกลไกการมีประธานหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์เพื่อควบคุมมาตรฐานทางวิชาการให้เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หลักฐาน: รายงานการประชุมคณะสังคมศาสตร์ http://www.socsci.nu.ac.th/th/?page_id=3859

คุณภาพการสอน
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน
รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อ วิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ผลการประเมิน		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
830511 Sociological and Anthropological Theories	1/2559	✓		
830513 Strategic Designing and Planning	1/2559	✓		
830516 Public Consciousness, Contemporary Issues and Development Trend	1/2559	✓		
830517 Research Methodology in Social Sciences	1/2559	✓		
830518 Statistics for Social Science Research	1/2559	✓		
830523 Capacity Building for Group, Organization and Community	1/2559	✓		
830524 Development Tools and Techniques	1/2559	✓		
830572 Regional Studies	1/2559	✓		
830591 Thesis I, Type A1	1/2559	✓		
830593 Thesis III, Type A1	1/2559	✓		
830596 Thesis II, Type A2	1/2559	✓		
830512 Social Development Theory	2/2559	✓		
830514 Social Development Administration	2/2559	✓		
830515 Social System Analysis	2/2559	✓		
830571 Social Development Seminar	2/2559	✓		
830592 Thesis II, Type A1	2/2559	✓		
830594 Thesis IV, Type A1	2/2559	✓		
830595 Thesis I, Type A2	2/2559	✓		
830596 Thesis II, Type A2	2/2559	✓		
830597 Thesis III, Type A2	2/2559	✓		

โดยมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตดังสรุปรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ปีการศึกษา 2559

สรุปรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ปีการศึกษา 2559
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557

ตารางแผนที่แสดงกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

● ความรับผิดชอบหลัก ○ ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา / ผลการเรียนรู้	คุณธรรม จริยธรรม		ความรู้		ทักษะทางปัญญา			ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ				ทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	
	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2
1. 830513	○	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○	○
นิสิตประเมิน	5.00		3.90		3.63			4.63				3.75	
กรรมการ	มคอ. 3 ถูกต้องตรงกับ มคอ. 2 โดยมีการประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างสอดคล้องและครอบคลุม												
2. 830514	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○	○
นิสิตประเมิน	5.00		4.87		5.00			5.00				4.92	
กรรมการ	มคอ.3 ควรเพิ่มผลการเรียนรู้ ข้อ 4.2 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2												
3. 830515	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○
นิสิตประเมิน	4.93		4.67		4.42			4.75				4.50	
กรรมการ	มคอ. 3 ถูกต้องตรงกับ มคอ. 2 โดยมีการประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างสอดคล้องและครอบคลุม												
4. 830516	●	●	●	●	●	○	○	●	●	●	●	○	●
นิสิตประเมิน	5.00		4.50		4.38			4.63				3.75	
กรรมการ	มคอ. 3 ถูกต้องตรงกับ มคอ. 2 โดยมีการประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างสอดคล้องและครอบคลุม												
5. 830523	●	●	○	○	○	○	○	●	●	●	●	○	○
นิสิตประเมิน	5.00		4.20		4.25			4.63				3.75	
กรรมการ	มคอ.3 ควรเพิ่มผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ทักษะทางปัญญาและเพิ่มข้อ 4.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2												

กรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฟ้ารุ่ง มีอุตร
2. ดร. พิษณุ อภิสมภารโยธิน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชไมพร กาญจนกิจสกุล

หมายเหตุ: กรรมการเป็นอาจารย์ในภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาที่เข้าใจปรัชญาการเรียนการสอนของหลักสูตรและ
 ไม่ใช่ผู้สอนในรายวิชา 25% ของรายวิชาที่เปิดสอนและถูกเลือกมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน (สกอ.5.3)

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	การประเมินจากผู้สอนและจากข้อมูลของแบบประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก (เฉลี่ย 4.98)	แม้ส่วนใหญ่จะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่นิสิตก็ประเมินตนเองในประเด็นทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ระดับต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น แสดงถึงการขาดความมั่นใจในทักษะดังกล่าว หลักสูตรจึงจัดโครงการ Tutorial เพื่อเสริมเทคนิคการวิเคราะห์ สื่อสารงานวิจัยและเทคนิค การนำเสนอวิทยานิพนธ์ผ่าน PowerPoint Presentation ซึ่งหลังฝึกอบรมในช่วงสิ้นภาคเรียน ถัดมา ผลการประเมินการเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้นจาก 3.76 เป็น 3.82 จากคะแนนเต็ม 5
ความรู้	การประเมินจากผู้สอนและจากข้อมูลของแบบประเมินตนเองอยู่ในระดับดี (เฉลี่ย 4.10)	
ทักษะทางปัญญา	การประเมินจากผู้สอนและจากข้อมูลของแบบประเมินตนเองอยู่ในระดับดี (เฉลี่ย 3.99)	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	การประเมินจากผู้สอนและจากข้อมูลของแบบประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก (เฉลี่ย 4.61)	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การประเมินจากผู้สอนและจากข้อมูลของแบบประเมินตนเองอยู่ในระดับดี (เฉลี่ย 3.76)	

หลักฐาน: ผลการประเมินจากหน่วยติดตามและประเมินผล ปีการศึกษา 2559

http://www.socsci.nu.ac.th/th/?page_id=3859

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้:

ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่แต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปี การศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน:

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ = 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ = 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ = 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ = 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ = 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ = 5

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตาม เกณฑ์
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรได้กำหนดจัดการประชุมคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดได้เป็น กรรมการในชุดเดียวกันนี้ โดยจัดประชุมขึ้นปีละ 2 ครั้ง เป็นอย่างน้อย เพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีกรรมการเข้าร่วมประชุม ครบทุกคนทุกครั้งคิดเป็นร้อยละ 100	✓
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	✓

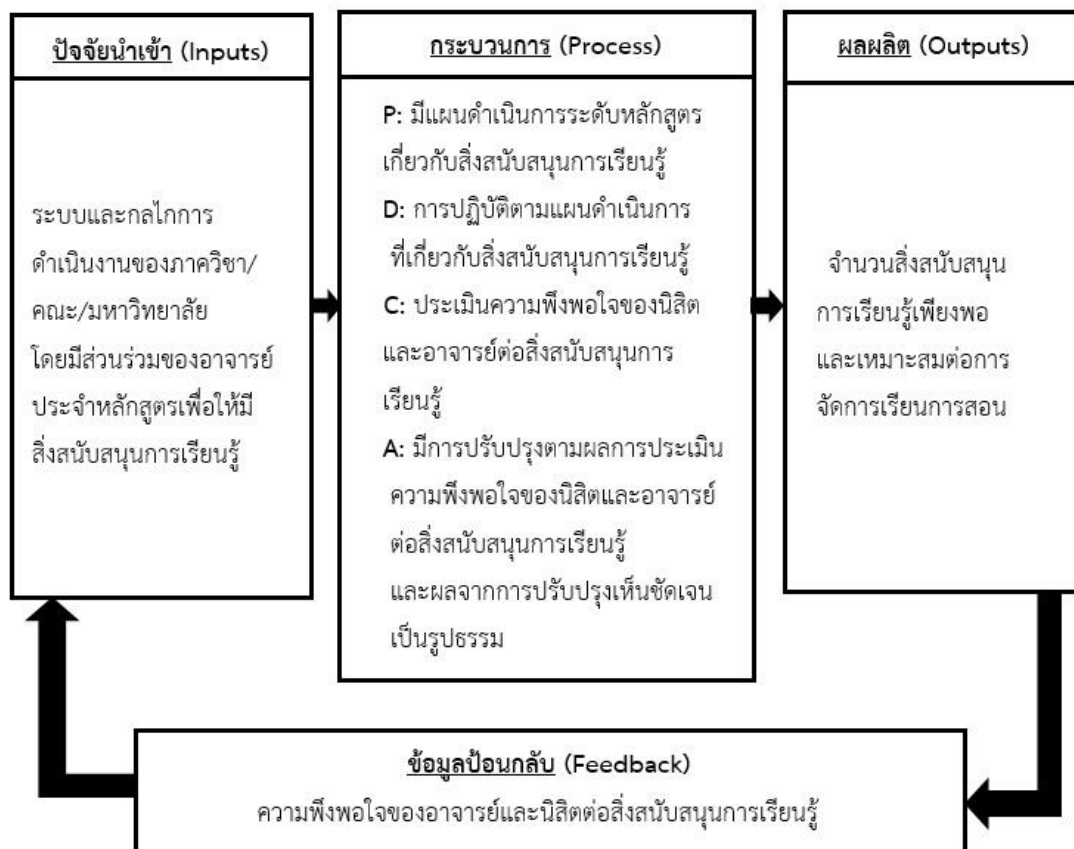
ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตาม เกณฑ์
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา โดยมีการลงในระบบออนไลน์ tqfmanagement.nu.ac.th	✓
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน ทางหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ. 5 ครบทุกวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ upload ไฟล์เอกสารขึ้นระบบของมหาวิทยาลัยด้วยตัวเอง (login ด้วย username และ password) และสำเนาเอกสารเก็บไว้ที่หลักสูตร	✓
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว หลังจากสิ้นสุดการศึกษาภายใน 60 วัน	✓
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	คณะดำเนินการจัดทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จากนิสิต และภาควิชาได้จัดทำโครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยคณะกรรมการทั้งภายในและภายนอกหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาและ กระบวนการสอน ตลอดจนสามารถ นำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตาม เกณฑ์
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการปรับปรุงตามรายงาน CAR ในรูปแบบ มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2558 ในประเด็นที่ได้รับการประเมินว่ามีคุณภาพน้อยที่สุดและจำเป็นต้องพัฒนา ได้แก่ (4.1) การบริหารและพัฒนาอาจารย์, (5.1) สารของรายวิชาในหลักสูตร	✓
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ทางภาควิชาฯ ได้จัดสรรงบประมาณ ในแต่ละปีงบประมาณ จำนวน 15,000 บาทในปีการศึกษา 2559 ให้อาจารย์แต่ละท่าน เพื่อเป็นทุนในการพัฒนา วิชาการหรือ วิชาชีพ และอาจารย์ทุกท่านได้เข้าอบรม การประกันคุณภาพ/การขอตำแหน่งวิชาการที่จัดโดย มหาวิทยาลัยนเรศวร	✓
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียน การสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ทางภาควิชาฯ ได้จัดสรรงบประมาณให้แต่ละปีงบประมาณ คนละ 10,000 บาท นอกจากนี้ บุคลากรสนับสนุนทั้งสองคน คือ คุณสุชาดา เชื้อม่วง และคุณทัศนีย์ ชัยสีดา ได้เข้ารับการอบรมดังนี้ 1. โครงการจัดอบรมและแนะนำให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาการใช้งานระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560 2. โครงการสัมมนาระดมความคิดเพื่อพัฒนา บุคลากรคณะสังคมศาสตร์ ในระหว่างวันที่ 6 - 9 ก.ค. 2560 ณ จังหวัดกาญจนบุรี	✓
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	หน่วยติดตามและประเมินผล งานนโยบายและแผน คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ทำการ ประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรได้คะแนนเฉลี่ย 3.91 จากคะแนนเต็ม 5.0 หลักฐาน http://www.socsci.nu.ac.th/th/wp-content/uploads/2017/01/2559courseSurveyByStudent.pdf	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตาม เกณฑ์
12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 คะแนนเต็ม 5.0	หน่วยติดตามและประเมินผล งานนโยบายและแผน คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ทำการติดตาม มหาคณบดี สาขาพัฒนาสังคม คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2558 จำนวน 3 คน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์ ข้อมูลระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ ของมหาคณบดี โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืนมา จากนายจ้างฯ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 (ผู้ใชบัณฑิตตอบกลับมาในจำนวนมากกว่าร้อยละ 20) พบว่าผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เท่ากับ 4.49 คะแนนเต็ม 5.0 หลักฐาน http://www.socsci.nu.ac.th/th/wp-content/uploads/2017/01/2559_inner_2_2-1-5.pdf	✓
รวมตัวบ่งชี้ในปี	12	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



- กลไก:
1. คณะกรรมการคณะกรรมการห้องอ่านหนังสือประจำคณะสังคมศาสตร์
 2. คณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมด้านความสุขในมิติสิ่งแวดล้อม
 3. งบประมาณจัดซื้อหนังสือ วารสาร ตำรา จากคณะสังคมศาสตร์ ผ่านภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ.6.1)	<u>เกณฑ์การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้:</u> ☒ มีระบบ มีกลไก ☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ มีการประเมินกระบวนการ ☒ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																					
	สรุปการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2558 ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ <table><tr><th>ลำดับที่</th><th>รายการประเมิน</th><th>ค่าเฉลี่ย</th></tr><tr><td>1</td><td>ความเหมาะสมของห้องเรียน และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก(คุณภาพสื่อ/สื่อดิจิทัลอุปกรณ์และอุปกรณ์ต่างๆ)</td><td>4.23</td></tr><tr><td>2</td><td>ความเหมาะสมของห้องปฏิบัติการ/ห้องคอมพิวเตอร์ (คุณภาพสื่อ/สื่อดิจิทัลอุปกรณ์และอุปกรณ์ต่างๆ)</td><td>4.2</td></tr><tr><td>3</td><td>ห้องสมุดมหาวิทยาลัย มีหนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม</td><td>4.22</td></tr><tr><td>4</td><td>ห้องค้นคว้าด้วยตนเองและ/หรือห้องอ่านหนังสือของคณะมีหนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม</td><td>4.22</td></tr><tr><td>5</td><td>เหมาะสมของคอมพิวเตอร์และระบบให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย</td><td>4.18</td></tr><tr><td colspan="2">รวม</td><td>4.22</td></tr></table> หลักฐาน: ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สาขาวิชาพัฒนาสังคม ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา http://www.socsci.nu.ac.th/th/wp-content/uploads/2017/01/2558graphSupport-SocAnt.pdf หลักสูตรได้นำผลการประเมินปี 2558 ร่วมกับผลการให้สัมภาษณ์จากอาจารย์และนิสิตจากการประเมินคุณภาพการศึกษา 2558 พบว่า แม้จะมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก แต่ประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องเร่งปรับปรุง คือ คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ และแหล่งสืบค้นข้อมูล คณะกรรมการหลักสูตรจึงปรับปรุงในส่วนของการบริการสื่อความรู้ผ่านระบบออนไลน์และพื้นที่เชิงกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยระหว่างอาจารย์และนิสิต แทนที่ระบบเดิมที่รอพื้นที่ส่วนกลางที่ปรับปรุงตามรอบปีงบประมาณ และเน้นเพียงการสั่งซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดซึ่งการเข้าถึงไม่พร้อมเท่าระบบออนไลน์ ในรอบปีการศึกษา 2559 หลักสูตรจึงได้ร่วมกับคณะในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังต่อไปนี้ 1. การประชุมหลักสูตรและภาควิชา วันที่ 11 ต.ค. 2559 เรื่องการใช้พื้นที่ห้องบัณฑิตศึกษาและห้อง Pantry ร่วมกันระหว่างอาจารย์และนิสิต ได้มีมติให้จัดสรรเวลานิสิต เวลาอาจารย์ และเวลาที่นิสิตและอาจารย์สามารถใช้พื้นที่ร่วมกันอย่างเป็นระบบ	ลำดับที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	1	ความเหมาะสมของห้องเรียน และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก(คุณภาพสื่อ/สื่อดิจิทัลอุปกรณ์และอุปกรณ์ต่างๆ)	4.23	2	ความเหมาะสมของห้องปฏิบัติการ/ห้องคอมพิวเตอร์ (คุณภาพสื่อ/สื่อดิจิทัลอุปกรณ์และอุปกรณ์ต่างๆ)	4.2	3	ห้องสมุดมหาวิทยาลัย มีหนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม	4.22	4	ห้องค้นคว้าด้วยตนเองและ/หรือห้องอ่านหนังสือของคณะมีหนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม	4.22	5	เหมาะสมของคอมพิวเตอร์และระบบให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย	4.18	รวม		4.22
ลำดับที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย																				
1	ความเหมาะสมของห้องเรียน และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก(คุณภาพสื่อ/สื่อดิจิทัลอุปกรณ์และอุปกรณ์ต่างๆ)	4.23																				
2	ความเหมาะสมของห้องปฏิบัติการ/ห้องคอมพิวเตอร์ (คุณภาพสื่อ/สื่อดิจิทัลอุปกรณ์และอุปกรณ์ต่างๆ)	4.2																				
3	ห้องสมุดมหาวิทยาลัย มีหนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม	4.22																				
4	ห้องค้นคว้าด้วยตนเองและ/หรือห้องอ่านหนังสือของคณะมีหนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม	4.22																				
5	เหมาะสมของคอมพิวเตอร์และระบบให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย	4.18																				
รวม		4.22																				

ตัวปั่งซี	ผลการดำเนินงาน
	 บันทึกข้อความ ส่วนราชการ คณะสังคมศาสตร์ งานธุรการ หน่วยบุคคล โทร. ๑๙๑๐ ที่ ศธ ๐๕๒๗.๒๑.๐๑(๑)/- วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง รายงานผลการประชุมหารือการใช้ห้องรับประทานอาหาร เรียน คณบดีคณะสังคมศาสตร์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ วาระที่ ๔.๑๐ เรื่องขอหารือการใช้ห้องรับประทานอาหาร ได้มอบหมายหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะฯ ดำเนินการประสานงานผู้แทนจากภาควิชาละ ๒ คน และตัวแทนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรละ ๒ คน ร่วมประชุมหารือแนวทางแก้ปัญหาร่วมกัน และนำผลการพิจารณาตามมติที่ประชุมฯ เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมด้านความสุขในมิติสิ่งแวดล้อม (Green University) ก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป ความละเอียดทราบแล้ว นั้น การประชุมดังกล่าวได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ๓ ชั้น ๓ คณะสังคมศาสตร์ บัณฑิตได้เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อย ในการนี้ คณะฯ จึงขอส่งรายงานการประชุมดังกล่าว เพื่อนำมติที่ประชุมเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมด้านความสุขในมิติสิ่งแวดล้อม (Green University) ก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้) จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา  (นางจิระประภา ศรีปัดดา) หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะสังคมศาสตร์ รายงานการประชุมหารือการใช้ห้องรับประทานอาหาร วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ๓ ชั้น ๓ คณะสังคมศาสตร์ รายนามผู้ประชุม ๑. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะสังคมศาสตร์ (นางจิระประภา ศรีปัดดา) ๒. หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา (ดร.กฤษณ ตรีะวรารักษ์) ๓. หัวหน้าภาควิชาประวัติศาสตร์ (ผศ.ดร.วสิน ปัญญาอุตรตระกูล) ๔. หัวหน้าภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (ผศ.ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์) ๕. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (ดร.ศิวาภรณ์ ไชยเจริญ) ๖. ตัวแทนอาจารย์ภาควิชาประวัติศาสตร์ (อ.ชนิดา เผือกสม) ๗. ตัวแทนอาจารย์ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (ผศ.ดร.ชไมพร กาญจนกิจสกุล) ๘. ตัวแทนนิสิตปริญญาโท สาขาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (นายกฤษกร กอกเผือก) ๙. ตัวแทนนิสิตปริญญาโท สาขาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (นางสาวศรีญา ละม่อมสาย) ๑๐. ตัวแทนนิสิตปริญญาเอก สาขาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (นายนิติลักษณ์ แก้วจันดี) ๑๑. ตัวแทนนิสิตปริญญาโท สาขาพัฒนาสังคม (นางสาวอรพรรณ นานศรี) ๑๒. ตัวแทนนิสิตปริญญาเอก สาขาพัฒนาสังคม (นางสาวเมธิกา วรธีร์คุณกุล) ๑๓. ตัวแทนนิสิตปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์ (นางสาวสันทราย วงษ์สุวรรณ) ๑๔. ตัวแทนนิสิตปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์ (นางสาวพรทิพา โตสุข) ๑๕. ตัวแทนนิสิตปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์ (นางสาวเบจภาวัญ ดวงจันทร์) ๑๖. ตัวแทนสำนักงานเลขานุการคณะฯ (นางวนมาลินทร์ มหะพันธ์) ๑๗. ตัวแทนสำนักงานเลขานุการคณะฯ (นายสมนึก แสงอบ)

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	วาระที่ ๔ เรื่องหาหรือการใช้ห้องรับประทานอาหาร ตามที่มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ วาระที่ ๔.๑๐ เรื่องขอหาหรือการใช้ห้องรับประทานอาหาร ที่ประชุมได้มีมติ มอบหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะฯ ดำเนินการประสานงานผู้แทนจากภาควิชาละ ๒ คน และตัวแทนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรละ ๒ คน ร่วมประชุมหารือแนวทางแก้ปัญหาาร่วมกัน และนำผลการพิจารณาตามมติที่ประชุมฯ เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมด้านความสุขในมิติสิ่งแวดล้อม (Green University) ก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป ดังนั้นเพื่อให้ได้มาถึงแนวทางการแก้ปัญหาการใช้ห้องอาหารคณะฯ จึงได้นำปัญหาต่างๆ มาหารือร่วมกันเพื่อได้มีมติแนวทางการแก้ไขปัญห (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม) จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา มติ ๑. เห็นชอบให้มีแนวทางปฏิบัติดังนี้ ๑.๑ ให้คณาจารย์ใช้พื้นที่ห้องรับประทานอาหารนั่งรับประทานอาหาร ระหว่างเวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. ส่วนเวลาออกเหนือจากนี้ให้นิสิตเข้าไปใช้ห้องนั่งรับประทานอาหารได้ ๑.๒ หากนิสิตจะใช้ที่นั่งรับประทานอาหารในเวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. ให้นิสิตนั่งในส่วนของพื้นที่นอกห้องรับประทานอาหาร (โต๊ะริมระเบียงมุมห้อง) ที่คณะฯ จัดให้ ๑.๓ การใช้ตู้เย็นสีดำ ให้บริการแก่คณาจารย์ ตู้เย็นสีชมพู ให้บริการแก่นิสิต ๑.๔ ของใช้ส่วนตัวที่ท่านใดไม่ประสงค์จะให้ผู้อื่นใช้ร่วม ทุกครั้งที่ใช้เสร็จให้จัดล้างเองและเก็บกลับห้องพักส่วนตัวให้เรียบร้อย ๑.๕ อาหารและเครื่องดื่มหากแช่ตู้เย็นไว้ ไม่ประสงค์จะให้ผู้อื่นรับประทานให้เขียนชื่อติดไว้ก่อนนำแช่ตู้เย็น ๑.๖ ให้ทุกท่านที่ใช้บริการห้องรับประทานอาหาร ร่วมกันรักษาความสะอาดเรียบร้อย เพื่อสุขภาพที่ดีของทุกคน ๒. มอบคณะฯ จัดทำเป็นประกาศแนวปฏิบัติการใช้ห้องรับประทานอาหารเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาติดประกาศให้รับทราบโดยทั่วกัน 2. จัดทำชุดความรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนด้านพัฒนาสังคมของหลักสูตรอภิปริญญาตรี เว็บไซต์ของภาควิชาสังคมวิทยาฯ เพื่อเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระบบออนไลน์ 3. คณะจัดบริการเช่าคอมพิวเตอร์ชุดใหม่สำหรับเจ้าหน้าที่ภาควิชาที่มีหน้าที่อำนวยความสะดวกให้กับหลักสูตร 4. ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา โดยการอนุมัติของประธานหลักสูตร ปร.ด. (พัฒนาสังคม) และประธานหลักสูตร ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) ได้จัดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์คือปรี้นเตอร์คุณภาพสูงให้กับคณาจารย์ทุกคนในหลักสูตรพร้อมงบประมาณให้อาจารย์ประจำและผู้สอนในหลักสูตรในวงเงินงบประมาณ 15,000 บาท/คน เพื่อซื้อครุภัณฑ์สำหรับห้องพักอาจารย์ในการพบปะพูดคุยกับนิสิตในบรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงวิชาการในกลุ่มเล็กเพื่อแก้ปัญหการขาดพื้นที่ที่เหมาะสมเพียงพอในระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การปรับปรุงดังกล่าวทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในช่วงปลายปีการศึกษา 2559 ของนิสิตหลักสูตร ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) ประเมินความพึงพอใจในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ทั้งสามด้าน ซึ่งแสดงถึงความพึงพอใจในระดับสูงสุดเมื่อเทียบกับทุกหลักสูตรของคณะสังคมศาสตร์ ในประเด็นต่อไปนี้ คือ 1. ความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (4.40 เต็ม 5.00 คะแนน) 2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม (4.40 เต็ม 5.00 คะแนน) 3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (3.90 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) หลักฐาน: ผศ.ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์ เป็นกรรมการบริหารคณะสังคมศาสตร์ และนำเรื่องการบริหารจัดการห้อง Pantry ซึ่งเป็นพื้นที่เรียนรู้และสร้างสรรค์สนทนาระหว่างอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ ประกอบกับการมี ดร.พิษณุ อภิสมภารโยธิน เป็นประธานคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมด้านความสุขในมิติสิ่งแวดล้อม ของคณะสังคมศาสตร์ โดยมี ผศ.ดร.กวินธร เสถียร เป็นหนึ่งในคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมด้านความสุขในมิติสิ่งแวดล้อม โดยมีหลักฐานรายงานสรุปผลประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ดัง Link http://www.socsci.nu.ac.th/th/wp-content/uploads/2017/01/2559_inner_6_6-1.pdf

หมวด 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
ร่างหลักสูตร ศศ.ม.(พัฒนาสังคม) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 เพื่อให้เท่าทันสถานการณ์ระดับประเทศและระดับโลก และองค์ความรู้ที่เปลี่ยนแปลง และตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เพื่อให้มีหลักสูตรฉบับร่างเสนอต่อผู้วิพากษ์หลักสูตร	1 ปีการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร	

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
- ☒ 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย (ที่ไม่ใช่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา)
- ☒ 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น (เฉพาะหลักสูตรบัณฑิตศึกษา) โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้ จำนวนทั้งสิ้นไม่เกิน 5 คน

ลงนาม

อาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่หนึ่ง : อาจารย์ ดร.พิษณุ อภิสมภารโยธิน

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

อาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่สอง : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฟ้ารุ่ง มีอุตร

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

อาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่สาม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

อาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่สี่ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กวินธร เสถียร

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

อาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่ห้า : อาจารย์ ดร.ศุภสิทธิ์ ตัณนา

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

เห็นชอบโดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์..... (หัวหน้าภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สิริสุนทร..... (คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :